

# ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ



Ч. 11.  
ЛИСТОПАД



# ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУ  
VII. Річник

ЧИСЛО II

Листопад



Один з бастіонів Цитаделі у Львові після листопадових боїв.



## В П Е Р Ш Е

Трьох їх вийшло із брами казарми:  
ясні чола й шоломи (о, очі!),  
на шоломах калиною — кармін,  
приклад стукнув, як крик серед ночі.

Місто втихло, прищурило мязи  
(ой, матусю, на вулиці наші!..)  
і хтось плакав сльозами екстази,  
як вбирався у кріс на піддаші.

Вранці прапор на ратуші хлипав.  
Маніфести кричали: осанна!..  
...Вперше камінь — о, спрагнено випив  
кріз гарячу Незнаного Йвана.

Трьох їх вийшло. З рукою на крісі.  
...Сірі мури непевні, холодні —  
Вже ми, нене, сьогодні міцніші!  
Вже ми, нене, панами сьогодні!

Чорні вікна, як пропасти брами  
(«це вже наше, це місто старезне...»)  
Нагле постріл розбився об камінь  
— три шоломи, як привиди щезли.

## Листопад — місяць Українських Інвалідів

Кожного року звертаємося в місяці листопаді зі закликом до громадянства за допомогою для наших інвалідів. І тепер знову, вже 17-ий раз, простягаємо руку в імені 2.000 інвалідів Українського Війська.

Мабуть саме тому, що вже 17-ий раз із черги простягаємо руку до українського громадянства, наші заклики не роблять більшого враження, не мають належного успіху, чим даліше віддаляємося від славної минувшини, чим більше ваготіє на нас тверда буденна дійсність, тим менше чутким стає українське громадянство на долю своїх інвалідів, тим більше байдужіє до своїх борців.

А доля наших інвалідів не кращає, але з кожним днем гіршає, надходить старість, відновлюються давні рани, а Українські Інваліди не мають виглядів не тільки на скромне забезпечення останніх днів життя, але навіть заходить обави, що вже завтра не будуть мати шматка хліба для себе, для рідні, не зможуть заспокоїти найконечніших потреб: лікування, протез, одіння і взуття, що бувші герої кінчатимуть свої дні в голоді і холоді.

Тому створення можливих життєвих відносин принайменше для найтяжчих інвалідів Українського Війська, це неминуха konieczність і байдужність громадянства в тій справі наносить нам сором. 120.000

золотих річно на інвалідів мусить українське громадянство зложити.

Не скидайте того обов'язку на других. Кожний нехай від себе виконає. Нам та Стрільцям Української Армії, що ціло перейшли воєнне лихоліття. Судьбу останків Української Армії кладемо на серце і тим, що — по волі, чи неволі — стояли подальше від збройної борні.

Тепер ще пора показати себе не на словах, а на ділах!

У місяці листопаді прийдіть з допомогою нашому товариству, що знесилюється, несучи поміч інвалідам. Засоби вичерпуються, збірки жертв дають щораз менше, — безпека інвалідів загрожена.

Не можемо допустити до того, щоб інваліди Української Армії гинули з голоду, чи передчасно вмирили від невилікуваних ран.

На сторожі окалічених борців за волю стоїть честь нації!

Український Інвалід не даром ждатиме на вашу допомогу!

ГОЛОВНА РАДА  
УКРАЇНСЬКОГО ТОВАРИСТВА ДОПОМОГИ ІН-  
ВАЛІДАМ У ЛЬВОВІ.



# Могила невідомого героя

Написав: Ф. Яковлевський.

Обмотала сітка павутини  
рамена маленького хреста,  
що на Твоїм гробі.  
Поруч гробу виріс кущ калини,  
тільки, Брате, пам'ятки по Тобі...

Дійсно тільки пам'ятки по молодому, невідомому стрільцеві-героеві! Маленька, непомітна могила на сільському цвинтарі в Маневі, дерев'яний хрестик, що зо старости похилився і — теплий спомин місцевих селян, що рік-річно правлять панахиду за невідомого стрільця-героя.

Переходжу попри маленький цвинтар вглибоких лемківських горах, в селі Маневі, ліського повіту.

— Ось тут лежить невідомий стрілець — каже мені місцевий селянин, що йде зо мною. Підходимо до могили, мій товариш оповідає:

Було це в квітні 1919 р., вже потім, коли мешканці Мигової Волі вбили ст. дес. Чолача. Наші відділи стояли в Бальніщі, Зубрачій, Тісній та Маневі, противник зайняв був Лупків, Зубенсько, Смільник. Із Лупкова старалися поляки посунути на схід, розбити ті відділи, що удержували їх наступ, а ще самі верхами прокрадалися в сторону Лупкова та непокоїли його.

Одного дня вийшов із Лупкова більший відділ поляків, попереджуваний панциркою, що їхала вузоторівкою в сторону Тісної. Похід відбувався спокійно, поки панцирка та відділ противника не наблизилися до стації Манів. Тут стрівув противник завзятий опір. Відділ наших стрільців привитав поляків стрілами з рушниць та скорострілу, що його обслуговувало двоє стрільців. Перестрілка трінала довший час, з обох сторін були ранені. Врешті наші стрільці мусіли відступати перед переважаючою силою противника.

Противник крився добре, тільки густі відсудки крісової пальби свідчили про те, що він близько. Не втихав також наш скоростріл, приміщений на краю села, при залізничній стації.

Врешті поляки рушили до наступу розстріляною, вже от-от добудуть наш скоростріл. При ньому тільки двоє стрільців.

І нараз скоростріл замовк. Поляки кинулися юр-



Могила Невідомого Стрільця Героя в Маневі к. Ліска.

бою в те місце, де стояв скоростріл, та місце було вже пусте. За хвилину заклопотав скоростріл недалеко школи. Це там примістилися два стрільці та боронили доступу до села. За хвилину скоростріл вже побіч церкви, вже відтіл бє противника. А противник ненастанно посувається вперед. Один з обслуги скорострілу вже зник. Може ранений, а може просто побачив безвихідність положення і — подався за відступаючими товаришами.

При скорострілі вже тільки один стрілець. Ще кілька серій стрілів, кількох наступаючих паде із зойком на земаю. А потім...

Один стріл противника, що підкрався ближче: — герой-стрілець паде лицем на свій скоростріл. Буля поцілила його в серце, що так любило рідний край...

Поляки добули село Манів. Героя, що боронив села аж до останньої хвилини життя, казали похоронити на цвинтарі.

Хто був цей герой — не знати. При вбитому не найшли нічого, що допомоглоб розпізнати його...

Поховали вбитого самі селяни й що року служать панахиду по ньому... По невідомому стрільцеві-героеві.



# Бій за Велику і Малу Вишенку

Спомин.

Написав: Лука Семчук.

Серед соснових лісів, при джерелах річки Верешниці, на пісковатім ґрунті лежать села Велика і Мала Вишенка.

На полях обох Вишеньок вели частини І. Корпусу У. Г. А. в березні 1919 р. кроваві бої за узгір'я, що тягнуться над Верешницею.

Команда І. Корпусу У. Г. А. здавала собі добре справу, що значилаби втрата лінії Верешниці для дальшого ходу воєнних подій і тому дала приказ цієї лінії рішучо боронити.

Яворівська група знеможена боями за Яворів відступала до Вишенки. Її сили були за малі, щоби вдержати Вишенку в своїх руках.

Дві золочівські сотні, які були в дорозі на большевицький фронт, одержали в Бродах на двірці приказ завернути до Красного, а звідти податися до Камінки струмилової до розпорядження І. Корпусу У. Г. А. За нецілих дві доби сотні з Бродів прибули до Камінки стр. Копнистий сніг утруднював похід.

В Камінці стр. командант І. Корпусу генерал Микитка відібрав від прибулих сотень звіт, переглянув їх та дав наказ перейти до Зіболок. Тут відпочивали в неділю, а відтак по приказу відійшли до Крехова, де зголосилися в команді яворівської групи. В тім часі в Крехові була теж команда т. зв. групи Кле (назва від сот. Кле).

У. Г. А. в тім часі реорганізовалася. З груп творено бригади. З яворівської групи і групи Кле створено в тім часі 6-ту бригаду, під командою от. Стафін'яка. (Фактичним командантом був бригадний ад'ютант пор. Головінський Юліян).

В Крехові золочівські сотні зіли вечерю і дістали приказ негайно відійти на Велику Вишенку та зголоситися в команді II-го яворівського куріня. Дорога була дуже утяжлива — сніг ліпив в очі, курило, світа не було видно. В чистім полі напевно зблудивби, але що дорога вела через село Брище, а далше лісом аж до В. Вишенки, то сотні щасливо дісталися на місце.

По коротких перетрактаціях з командантом II-го куріня, котрий кватирував на приходстві у В. Вишенці, сотні заночували в тім селі, а на другий день рано дня 26. березня 1919 р. в год. 8-ій були вже на Малій Вишенці, щоби змінити І. яворівський курінь.

Командант І. яворівського куріня чет. Гринкевич, низький, худорлявий старшина в чорній шапці з червоним дном, запізнав золочівських старшин з фронтом, причім умовилися між собою, що золочівці займуть позиції І. куріня аж на другий день і тоді курінь піде на заслужений відпочинок.

Поляки одержали на тім відтинку нові сили і переслідували яворівську групу в день і в ночі не даючи їй видихатися.

Точно в 11. год. 26. березня, коли золочівські сотні їли преспокійно обід, а старшини тих сотень:

поручник Василь Герус, четар Слимаківський і хорун. Луць Семчук в одній з хат недалеко фільварку на Мал. Вишенці розташовувалися також до стрілецької зупи, вбіг до них до хати дижурний старшина—бунчужний родом з Брідщини і різко зарпортував „поляки наступають, яворівці відступають“. В миг ока старшини були вже коло своїх сотень і наказали збірку, криючися перед польськими стрілами за хатами. Доїдати обіду не було часу.

Ситуація була поважна. І. яворівський курінь відступав майже без бою. — Він по тяжких попередніх боях не мав сил держатися. На лицях стрільців того куріня було видно виснаження й утому. Їм треба було дати за всяку ціну перепочати, — щоби не стратити такого доброго вояка, яким були яворівці.

Здержання ворога, залежало тепер виключно від золочівських сотень. Золочівці з жалем дивилися на відступаючий курінь, та здержувати його навіть не пробували. Задержали лише яворівських скорострілків з командантом підхор. Крушельницьким з Ямного коло Камінки стр., бо своїх скорострілів не мали.

Тепер І. сотня під проводом хор. Семчука пішла в ліс на полудне від фільварку, скоростріли під проводом підхор. Крушельницького заняли позиції на фільварку, а II. сотня з четарем Слимаківським обсадила цвинтар Малої Вишенки. Поручник Герус був на правім крилі І. сотні коло фільварку. Він проводив цілою групою.

Наказ був: припустити поляків як найблизше до себе, а відтак почати стріляти.

Польське військо підходило розстрільною скоро, якби було певне, що ніхто не заступить дороги. Та нараз затьохкали яворівські скоростріли й посипався скорий, одиничний крісовий вогонь золочівських сотень. В польських рядах повстало сильне замішання, піднеслися крики і ляменти. Поляки впали долів. З обох сторін почалася завзята стрілянина.

Золочівці здержали польський наступ. Вони рішили видержати на місці на цій створеній на борзі позиції як найдовше, бо сподівалися, що або дістануть поміч, або під заслоною ночі відступлять на догіднішу позицію і спиняючи поляків дадуть змогу яворівцям прийти до себе. Але поміч не надходила. Поляки в десятеро чисельніші почали золочівців окрилювати. Заходила небезпека дістатися в полон. Поручник Герус з'явився на найбільш загроженом лівім крилі. Ще якийсь час йшли змагання. Поляки попросту стріляли вже на ліве крило золочівців з боку заходячи на їх зади. У золочівців не було вже ніякого запасу, щоби протиставити тим польським військам, що наступали з боку.

Герус і Семчук рішилися відступати. Пішла команда: з ліва на право одинцем взад, напрям Велика Вишенка. Останній зійшов з поля бою підхор.



крушальницький, котрий обстрілюючи поляків зі зоростріла в різних напрямках улекшував золочівцям відступ. Золочівці мали кількох ранених, між іншими дістав перестріл черева бунчужний, що походив з Бріщини.

Золочівці відступили до В. Вишенки і заняли цвинтар, а яворівські куріні на другий день скоро сит обсадили становища від них на полудне, так явану попову гору. Яворівці не мали змоги відповісти, треба було здержувати ворога, котрий попросту не наступав, а пхався.

Ніч перейшла спокійно, але вогке, пронизливе зимно відалося в стрілецькі кості і далось добре знаки стрільцям. Кожний дзвонив зубами, мовби зим лихорадка трясла, ніхто не міг промовити слова. Не один зі стрільців думав, що прийдеться сконати від зимна.

Вже рано поляки повели знову наступ, та тут яворівці і золочівці привитали їх, як пристало добрим воякам. Поляки наступали кілька разів, щоб яворівців рушити з місця, та це їм не вдалось. У яворівців відновився дух боїв з перед Яворава. Золочівці влучно обстрілювали з цвинтаря поляків, яких бентежило те, що кожний їх випав був уміло відкинений.

З бригади був приказ, держатися на місці, бо поміч в силі одного куріня, зложеного з 3 сотень УСС (дісталися на цей терен при наступі на Городок) і 2-х сотень Клейців, під командою сот. Білінкевича та одної батареї наспіє на 12 годину. Одначе по причині сніжних ростопів цей курінь і артилерія не могли прийти на час.

Точно в другій годині по-полудні, з заду над правим крилом золочівців засвистала у воздухі шрапнеля і розірвалася над поляками. В нас вступив дух. Ми були певні, що надійшла поміч. Друга шрапнеля розірвалася серед поля між нами і поляками, а третя над золочівцями. Хор. Семчук післав ординанса до телефону, щоб повідомити батарею, щоб та продовжила огонь на яких 400 м. наперед, а не била по наших окопах, та одержав відповідь: „нажалі то не наша артилерія, то ворожа“.

В тім показалася польська розстрільна, яка від присілка Лутова наступала в напрямі цвинтаря В. Вишенки. На цей відтинок поляки сконцентрували гарматний вогонь і повели наступ. Треба було наше праве крило продовжити, відповідно його вигинаючи. Пор. Герус зажадав від яворівців одної сотні, яку треба було витягнути зі середини, бо там був уже повний спокій і перекинути її на праве крило золочівців, а хор. Семчук дав приказ своїй команді наступити трагічне непорозуміння. Яворівці, бачучи рух на правім крилі, думали, що золочівці не видержали наступу і відступають та почали на правду відступати. Золочівці з початку були певні, що яворівці вицофують якусь частину, щоб перекинути її на праве крило, та зараз показалося, що вони відступають. Четар Слимаківський стратив свій мізинний палець, пішов на перев'язочний пункт. Відворот був неправильний, та одно було рятунком для нас, що за нами був ліс, який засланяв нас перед ворожими прицілами.

Здержати відступаючих не вдалося. Треба було опустити цілу лінію. Золочівці відступили також. Пор. Герус і хор. Семчук задержалися ще якийсь час на краю ліса, щоб приглянутися силі поляків. Польська розстрільна посувалася скорим пруським темпом в нашу сторону. Побачивши Геруса і Семчука поляки почали кричати „тшмай, тшмай тих малих“, та ті, кинувши в сторону поляків ручними гранатами, сховалися скорою ходою в лісі, доганяючи свої сотні. Старшини упорядкували в ході золочівські і яворівські відділи. Телефоністи залучили телефон і повідомили бригаду про відворот. Відступ йшов до Брища.

В Брищу в ночі зібралися старшини на нараду — як відібрати назад Вишенку? Рішено в 4-тій годині ранку повести протинаступ. Кожний старшина дістав свій приділ, зглядно напрям наступу. Золочівці дістали задачу досить тяжку, бо припало їм брати попову гору, а щоб її взяти, треба було перейти Верещицю, а під весну військові переходити річку то річ не дуже приемле. Коли старшини розходилися до своїх частин з наради, до їх ушей долетіли звуки розривів ручних гранат і крісової пальби зі сторони Вишенки. Ніхто не міг збагнути причини цієї стрілянини. По тій причині наказано строге поготівля. Ніхто не спав. Зміцнено застави. В напруженні ожидали всі розвязки стрілянини.

В тім напруженні дався чути зі застави на дорозі до Вишенки вигук: — „стій, хто йде?“ — „Ми УСС, ми Клейці ведемо полонених“.

Справа нічної стрілянини була вияснена. То курінь сот. Білінкевича, котрий йшов на поміч групі на Вишенці около 2-гої по-полудні, вже зрівнявся був з групою Вишенки кілька кілометрів на північ від неї і вже розташовувався до удару на поляків, що наступали на праве крило золочівців, та втім нагло стріли на Вишенці умовкли, наші частини, як відомо, відступили до Брища. Курінь Білінкевича опинився тепер на задах поляків. Вичекав у лісі до ночі і, перебиваючися через польський фронт, напав на Велику і Малу Вишенку, розбив польську лінію і передерся знову до своїх.

Як було умовлено, яворівці і золочівці повели в 4-тій годині наступ. На Вишенці у хатах було побитих багато поляків, знаки нічного наскоку. Так як їли вечерю так і лягли від ручних гранат. Хор. Семчук вислав звязкових до частин Долуда. Долудівці дістали були наказ наступати на Янів. Золочівці заняли попову гору, яворівці цвинтар, розстрільна йшла вперед, польська артилерія сильно обстрілювала золочівців. З хвилиною, як золочівці перейшли попову гору і доплив Верещиці, поляки почали відступ. Золочівці взяли тоді більшу кількість поляків у полон. Ті, що піддавалися, були дуже перестрашені, кидали кріси по звичаю на землю, підносили руки до гори і зі словами „пане большевіку, даруй пан жице“, клякали і піддавалися. Наші скоро відводили їх в зад.

Зі слів тих, які піддавалися, видно було, що їх страшено, що українські частини це большевики, а страх їх був оправданий, коли побачили золочівців убраних в шинелі, та папахи.

Цілий відтинок поляків був розбитий. Ми забрали



і польську гармату. Запал в наших рядах був великий — нікому і їдженню не було в голові, хоч був уже вечір. Стрільці вигукували „до Яворова, до Яворова“ і не спочиваючи йшли — не треба було нікого підганяти.

На фронт прибув генерал Микитка і пор. Головінський. Головінський дав наказ здержати розстрілюю і не йти далше. На запит хор. Семчука, чому в такому запалі не йдемо, а зупиняємося, пор. Головінський відповів „задалеко ми загналися. Долуд не наступає. Поляки з Янова йдуть нам на заді“. За причину питатися не було часу. Поляки почали обстрілювати з боку і з заду наше ліве крило. Тут мало не погіб ген. Микитка.

Не було іншої ради як завернути на знаний цвинтар В. Вишенки. Четар Гринкевич дістав наказ і з бравурою ударив своїм курінем по поляках, які йшли на нас з Янова. Бій був завзятий. Курінь поніс поважні страти, але дав змогу вицофатися решті частин без страт на давні позиції.

Золочівці заняли цвинтар В. Вишенки, а яворівці попову гору. Коло десятої години дня 28. березня вернули звязкові вислані хор. Семчуком, але в польських шинелях і з польськими крісами. Вони

прямуючи до Долуда попали в полон. Ночували в Курниках разом з поляками. Вночі стягнули з них шинелі, забрали потрібні їм кріси і відійшли до своїх. Польські плащі улекшили їм утечу.

Позиція усталилася на цвинтарі Великої Вишенки і на поповій горі. Ще два дні були золочівці на Вишенці. Відси по приказу відійшли до Магєрова. Їх змінили Клейці. Фронт на Вишенці держався аж до загального відступу. Ще довгий час держалися наші застави в присілку Лутова, які коштували нас кількох старшин, майже що другий третій день був хтось зі старшин, що повнили там службу, ранений або убитий. Там був ранений і хор. Семчук, який дістав дня 15. квітня 1919 в ночі кулю, уставляючи розстрілюю до наступу на Малу Вишенку.

Великою похибкою в тім бою було те, що Долуд не наступав на Янів. Долудівці наступаючи на Янів будиб прикули там сконцентровані польські частини і не будиб дозволили їм напасти на заді яворівців.

Ми могли легко очистити тоді північний фронт і оточити Львів та довершити те, що не вдалося досягнути III. Корпусові при наступі на Городок.

## Про пєси зі стрілецького життя

Цього року вийшли з друку дві театральні пєси, про котрі пишеться, що вони „з життя У. С. С.“ Перша з них „Іхав стрілець на війноньку“, а друга „Десятник Люлька“ — або „Бо війна війною“, — обі автора Б. О. Пирятинського.

Читаючи їх, хочеться звернутися до автора (як і будучих авторів) та видавництва цих пєс, щоб трохи більше застановилися над їхнім змістом. Не можемо легковажити собі надто такої великої сторінки нашої історії, як період Українського Січового Стрілецтва.

У найдальшому закутку наших земель добре відомі геройські подвиги і значіння У. С. С.-ва. Не можна їх понижувати такими виставами.

Перейдім до змісту:

Пєса „Іхав стрілець на війноньку“, — ще можлива. Змістом вона сильніша від „Залізної Остроги“.

Однак є одна, і то важна хиба, У II. дії автор чомусь виводить кінець дії так, що У. С. С. відступають, а окопи займають москалі...

Чи в цей спосіб ми гідно представимо стрілецькі подвиги? Давати одиноку дію позиційної борби й якраз її кінчити відступом? Тим більше, що в дійсності відступів стрілецьких не було, бо як деколи відступали, то з вини інших, австрійських частин, що піддалися чи відступили.

Правда, пєса має успіх. Але якраз тому, що наші

режисери саме замінюють відступ на наступ! Цим і влекшують собі постановку, бо не треба даром виводити на сцену москалів (відпадають стріи і люди, а з тим і кошти). І така зміна саме потягає за собою публіку. Так теж і повинен був автор написати.

Ще гірше випала справа з „комедією“ „Десятник Люлька“.

Зміст цього „Десятника“ такий, що він нічого не робить на відпустці, тільки дивиться й придумує, якби то попоїсти де, і зарвати якнайбільше харчів зі собою до сотні. На це й створена ціла „комедія“.

Чи ж то вже нема що кращого показати з життя У. С. С., та аж таку „комедію“? Чи ж ми вже перебрали всі теми й моменти стрілецького життя, щоб аж в такому відемному світі представляти стрільця, та ще й десятника? Стрільцям, ще й на відпустці, не треба було аж до штучок удаватися, щоб добути харчу, бо кожний із „цивільних“, собі не залишав, а стрільця обдаровував.

Отже, на будуче, най Шановні Автори творять щось оригінального і правдивого. Романтичне життя Стрілецтва таке богате в усякі пригоди, що можна на їх основі творити безліч усяких пєс, комедій, драм і т. п., які не будуть понижувати Стрілецтва.

М. Горбовий.



# Новоселиця над Самарою — запоріжське місто

Написав: В. Січинський.

Російська і почасти польська історіографія представляли Запоріжську Січ, як дуже примітивну військову організацію, що вдовольнялася елементарними потребами та нездатна була до творення вищих шаблів державного життя. Запорожці жили, мовляв, в якихось дуже примітивних житлах серед „дикого поля“ і не знали більш організованого та упорядкованого життя міського.

Між тим у дійсності справа виглядає далеко инакше, а наша власна непоінформованість пояснюється передовсім тим, що московська навала старалася за всяку ціну не тільки знищити усякі матеріальні пам'ятки з доби нашої незалежності, але навіть затерти усяку пам'ять про них.

В числі 7—8 „Літопису Червоної Калини“ за 1932 рік ознайомились ми з колишнім адміністраційно-військовим осередком козацького війська — містом Трехтемировом. Це стаття пера нашого відомого дослідника українського війська старих часів. Тепер я хочу згадати про інше козацьке місто — Новоселицю, що було у найблизшому сусідстві до властивого Запоріжжя.

Місто Новоселиця лежить на правому березі притоки Дніпра — річки Самари, в тому місці, де вливаються до Самари її притоки Самарчик і Перевали.

Річка Самара досить широка, тече серед рівнини і на віддалі 30 кілометрів (від впливу до Дніпра) є сплавна для пароплавів. Околиці Самари віддавна славилися своїми природними багатствами, найкращими на Запоріжжю природними лісами, а навіть озерами, повними усяких звірів і риб. Річка Самара була описана ще відомим французьким інженіром Бопляном, що видав у 1650 і пізніших часах знаменитий „Опис України“. Боплян писав: „Річка Самара з околицями вельми знаменита не тільки багатством риби, але також — воском, медом, звірями для полювання і в будівельному лісі... Козаки називають її святою річкою, можливо завдяки її багатствам“ („Дескрипціон д' України, пар Боплян, 1660, ст. 17).

Запорожці з давних-давен мали на берегах Самари зимовики, а вже в XVII ст. Новоселиця над Самарою стала одною зі значніших осад Запорож-



Запоріжська катедрa в Новоселиці над Самарою.  
Вигляд перед перебудовою 1888 р.

ців. Вони оселялися тут з родинами і крім рибальства, полювання, пчільництва, займалися також хліборобством. Досить часто згадується Новоселиця (Самара) також в українських хроніках Величка, Самовидця та ін.

За часів гетьмана І. Мазепи тут зложено в 1687 році фортецю, що мала назву „Богородицької“ або „Самари“. Після знищення фортеці в 1711 р., вона була відновлена в 1736 році і відтоді офіційна козацька назва міста була — Новоселиця, а нарід далі звав фортецю „Самара“ або „Самарчик“. Це укріплене місто „Самара“ зазначене на мапі України Т. К. Льотера середини XVIII ст.

Від колишньої грізної фортеці тепер залишилися лише незначні сліди. На згаданій мапі Самара-Новоселиця стоїть на важному великому шляху, що лучить Запоріжські пороги з Маячкою і цілим ланцюгом укріплень і фортець на річці Орелі (т. зв. „Українська лінія“). У другій половині XVIII ст. Новоселиця стала місцем паланного запоріжського уряду.

Цікаво, що москалі шукаючи за різними вигодами і дешевою поживою, віддавна звернули пильну увагу на невичерпані природні багатства р. Самари. Наприклад, московський посол Васілій Тяпкін, що переїздив сюдою в дорозі на Крим в 1681 р., пише, що по річці Самарі „дубровы великія, и лѣса, и звѣрь въ лѣсахъ, и рыбы въ водахъ и кормовъ конскихъ всюду множество, и пашни можно заве-



сти великія". Мабуть ці багатства дуже цікавили московський уряд, коли сюди згодом післано „стряпчего" Коломіна „для осмотру береговъ Самары".

Новоселиця в кінці XVII ст. мала для Запоріжжя вже таке значіння, що тут, в цьому осідку Запоріжського уряду, побудовано знамениту Запоріжську катедрu — незвичайно цінну пам'ятку українського дерев'яного будівництва, що являється одночасно одинокою монументальною пам'яткою Запоріжської Січі!

Заложено церкву в 1773 р., себто за два роки перед розгромом Запоріжської Січі. Ніби відчуваючи свій скорий упадок, Запоріжжя залишило по собі цей монументальний пам'ятник своєї колишньої слави і своєї високої мистецької культури.

Існує легенда про заложення запоріжської катедрі, записана у 80-их роках минулого століття П. Горленком і опублікована в „Київській Старині" за 1888 р. Цей переказ, розуміється, дуже зпримітивований в народній уяві та прибрав форм анекдотичних, не позбавлений однак оригінальних побутових рис.

Запорожці — каже народній переказ — задумавши побудувати церкву, зібралися на раду до „ти-таря", запорожця Якова Легкого. Були тут присутні паланочна старшина, місцеве духовенство та ігумен Самарського монастиря еромонах Ієсей. Рада була в садку і після обговорення питань про матеріял, кошти та ін. стали радити, хто має будувати церкву. Виявилось, що один з присутніх привіз з собою будівничого Якіма Погребняка з Водолаг. (В дійсності с. Нові Водолаги існують на Харківщині!).

— Ти можеш побудувати нам церкву? — питали Я. Погребняка батьки-старшини.

— Можу, дайте тільки сили і плоти, а поставити поставлю.

— Якої там тобі ще сили і плоти?

— Плотників-робітників, та дерева, та цегли, вістимо.

— Ну та де тобі такому непоказному побудувати храм Божий! — підсміхалися запорожці.

— Е, батьки, побудую, а коли хочете, я от намалюю, яку вам церкву поставлю.

— Ну малюй!

Будівничий тут же на стежці нарисував фасад церкви з 5 банями.

— Та, церква намальована славна — казала старшина, але як то її побудуєш?

— Будувати нам не первина; я ще і не таку потраплю побудувати: я зроблю церкву з 9 банями.

— Ну козаче — відізався один з запорожців — і я як малий був, то теж брехав, але за це мене не раз годували березовою кашою.

— Можу! — відповів Погребняк — я вам її і намалюю коли хочете.

— Намалюй!

І він намалював.

Запорожці захопилися рисунком, але не довіряли як це може бути, що з кожного боку церква виглядає з трема банями, а всіх бань має бути 9; після їх рахунку має бути всього 12 бань! Однак це не

перешкоджало їм доручити будову Погребнякові за 2.000 карбованців, з котрих будівничий пожертвував на церкву 24 карб.

Після святочного заложення церкви з участю архієпископа Євгена Булгарина, у присутності кошового і де-яких курінних отаманів, при великому здвизі народу, — будівничий десь зник на три чи чотири дні. Ктитор Павло Коржевський почав уже непокоїтися, коли раптом, несподівано з'явився Погребняк.

— Ну от вона вам уся тут — сказав будівничий, навіть не привітавшись — ну от, беріть її, дивіться — зо всіх чотирох боків по три вежі, а всіх таки девять, девять а не дванадцять.

За цими словами будівничий подав ктитору модель церкви, зроблений з очерету.

— Вижу, вижу, Господи тобі поможи — сказав Коржевський. Все воно так, як ти говорив. Але де ти чоловіче божий був?

На це Погребняк оповів, що він втік до самарських очеретів і там за поміччю Божою і св. Миколая зробив оцей модель.

Як провадилася сама будова — на це не дають нам відповіді ні народні перекази ні історичні відомості. Знаємо лише, що будова тревала аж 6 років, а була посвячена в 1781 р. протоієреєм катедрі Григорієм Порохнею — коли вже Запоріжська Січ не існувала!...

Крім коштів на будову, що походили з Запоріжської скарбниці, жертводавцями церкви були ще Антін Головатий і Чепіга. Далі, в 1774 р. козак Іван Батуринський-Терещенко дарував образ „Собора св. Апостолів", в 1775 р. козак Лаврентій Плиха дарував Євангелію у зеленій аксамітовій оправі, а в 1776 р. козак Федір Колотнеча — срібну чашу.

Запоріжська катедрa простояла непорушно до 1887 р. коли її задумали ґрунтовно направити. Але, як говорять урядові реляції, підчас праць виявилось, що бальки особливо нижчих частин, були спорохнявілі так, що вирішили церкву зовсім розібрати і побудувати нову „первісного взірця". Будівельні праці виконувано за доглядом „комісії", що була зложена парохом Троїцької церкви, за „дозволом" катеринославського урядового „Будівельного Відділу" і петербургського „Синоду". Самі праці виконував архітект Харманський, а відновлювання образів переводив реставратор Н. Перфільєв з Петербурга.

Стару катедрu почали розбирати 2. жовтня 1887 р. і закінчили розбирати в кінці 1887 р. Нова будова коштувала понад 30.000 карб., при чім 20 тисяч походило з церковних коштів і понад 11.000 — з добровільних пожертв.

Перед розбором старої катедрі, на жаль, не зроблено обмірів будови, лише завдяки старанням згаданого українського письменника і дослідника української минувшини П. Горленка, зроблено фотографічну світлину старої катедрі та її опис. З цієї фотографії була виконана літографічна репродукція у літографії Корчак-Новицького в Києві і долучена до статті Горленка („Кіевская Стари-



м", Київ 1888, січень-березень, після 2-ої нумерації стор.).

За описом старої катедри Горленка виходить, що висота будови доходила понад 45 метрів, кожний бік будови мав коло 28 метрів. Фундамент був з цегли, а самий зруб переважно з дубових бальок, трубисті від 38 до 62 сантиметрів. В будові не було ніяких підпираючих слупів ні підпор, ні в середині ні на зовні, та майже нігде не вжито цвяхів. Первісно маківки церкви були помальовані зеленою фарбою, а в 30-их роках XIX ст. позолочені, коли заправляли цілу будову. Дзвіниця стояла окремо від церкви. Серед образів визначалися старовиною „св. Микола“ з рамою „в стилі XV ст.“ і „Хр. Спаситель“. Іконостас спочатку — як каже Горленко — „був з фестонами, завитками, зі всіма хитрощами теслярського мистецтва. Образи доброго пильма, де-які були мальовані на золоченому тлі у візантійському смаку“.

Порівнюючи рисунок первісної катедри з сучасною будовою, фотографія котрої відома з різних видань перед світовою війною, — бачимо, що, не зважаючи на офіційні запевнення, що церква побудована у „первісному вигляді“, все таки помітні де-які зміни і то не на користь будові. І так точно не затримані пропорції бічних (угольних) веж з базами, значно змінено вигляд маківок, попустили де-які як вікна, вхід до церкви, гзисси і т. д.

Зате первісний вигляд будови (гл. долучений рисунок) являється вершком пропорціональності і гармонії форм. Загалом Запорізька катедрa перевищує все, що було створено раніш у дерев'яному будівництві! Являється вона немовби логічним завершенням багатовікової української культури дерев'яного будівництва. Після цієї дати не тільки не зявилося на усіх славянських землях кращої дерев'яної будови, але навіть не було спроб



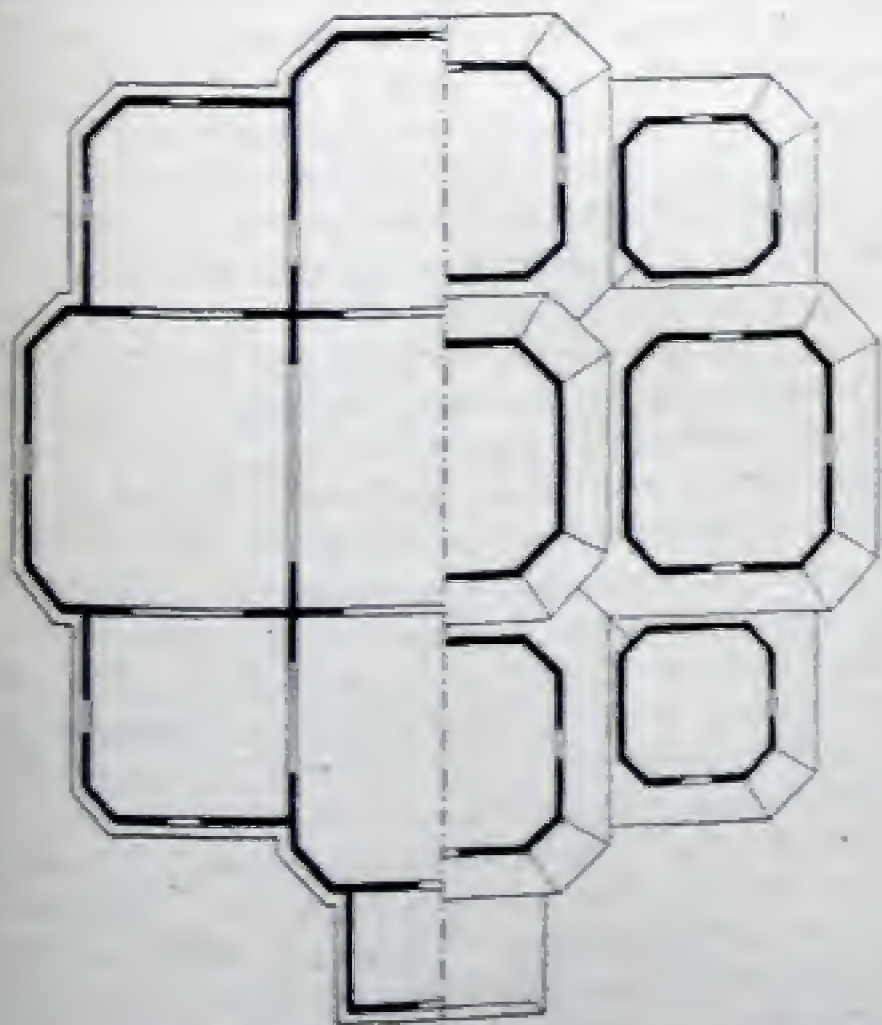
Вигляд після перебудови 1888 р.

створити інший подібний девятизрубний і девятибанний храм!

Усі знавці і любителі архітектури, що вперше бачать рисунок чи фотографію цієї дорогоцінної пам'ятки, не знаходять слів для похвали і свого захоплення. Пригадую, коли на запрошення редакції великого чеського „Технічного наукового словника“ я зложив більший огляд дерев'яного будівництва усіх славянських народів, завдало нам чимало труднощів вибрати та уложити в певній послідовності потрібну кількість ілюстрацій. Коли нарешті все було упорядковано і перенумеровано, редактор згаданої енциклопедії переглядаючи „додатковий“ матеріал був так захоплений видом Запорізької катедри, що сам почав наново упорядковувати цілий ілюстраційний матеріал лише для того, щоби конче умістити загальний вигляд і схематичний план Запорізької катедри. А була це праця не легка, бо були вже упорядковані послідовні ілюстрації Енциклопедії і треба було наново міняти цілу нумерацію та розміщення силі ілюстрацій!

Вернімся ще до історії самого Запорізького міста Новоселиці.

Запорізьку Січ московські озвірілі війська зрівняли з землею, так що від Запорізьких укріплень і житлових будов не залишилося жадного сліду. Але що було робити з цілим запорізьким містом, його величавою катедрою та іншими пам'ятками, що повсякчасно нагадували українцям про недавню славу Запорізької Січі!? Як зникнути згадку про волю, як зтерти з пам'яті дорогий спомин?



Схематичний план (спідньої частини і першого поверху) Запорізької катедри.



І тут московський, царський уряд, з властивою йому безоглядністю і цинізмом, переіменував місто на „Ново-московське"! Ніби на глум і зневагу усім українцям! Сталося це в 1794 році коли все „мовчало“...

„Вдячні“ нащадки згодом забули про саме існування Запоріжської „столиці“, а свідоміші одиниці, не знаючи, що саме криється під тою московською назвою, мимоволі відверталися від того „московського“ міста у самому серці Запоріжжя.

Та що казати про „давніші“ часи, коли навіть в найновіших оглядах українських памяток старовини та історіях української культури і мистецтва все ще називають осідок запоріжського уряду — „Новоморське“. От і ціла „українізація“! бодай хоч „фільмольогічно“ закінчується на літеру „е“!

Що ж сталося далі з містом Новоселицею? До 1802 р. було це повітове місто Новоросійської (теж наново придуманої назви) губернії, а пізніше Катеринославської губ.

Все таки в 1896 році це було значне місто з май-

же 22.000 населення, а разом з передмістями кількість мешканців доходила до 30.000. А що тут працювали переважно запоріжські нащадки, які відзначалися великою рухливістю і здатністю до всякого промислу і торгівлі, — то не диво, що перед світовою війною місто представляло собою значний осередок торгівлі та промисловости ремісної і фабричної, зокрема тут дуже було поширене шкіряне виробництво. При тім важно відмітити, що населення у подавляючій більшості складалося з українців, тоді як жида і росіяни були у зникаючій меншості.

Який стан міста тепер? І чи існує катедра? Знаємо лише з „Совітської енциклопедії“, що кількість населення міста зменшилася рівно у двоє, бо нараховує всього 15.000 мешканців, з того 84% українців, 9% жидів і 5% росіян!...

Чи може тих 5% зайдів знищити дорогу нам пам'ять про Запоріжську Новоселицю над річкою Самарою?

## У большевицькій чреэвчайці

(Із записника старшини У. Г. А.)

Написав: Ярич-Запільський.

(Докінчення).

Совітська тюрма. Китайська сторожа. Харч. Брацтво при Троїцькій Церкві. Бандит Муха. Комашка ловить галичан. „Товариш“ Котовській. Слідство. Малий Івась з Рогатинщини. Командант города Розенберг. На волі.

Підходимо під величезний будинок. Довкруги мур на 5 метрів у гору. Нас числять ще два рази. Переходимо залізну браму одну... другу... третю. Ведуть нас сходами на перший поверх, відчислюють сто, замикають у величезну келію. Решта сто чотири в другій такій келії. З чреэвчайки випустили на волю сотника Дашкевича. За ним вставлялися українські боротьбісти.

Стрільці наші ввійшли в келію перші — заняли „причі“. Старшини лягають на цементовану підлогу. На підлозі і причах свіже вапно і калужі води по вибоях. То дезинфекували по добровольцях, які тут передтим сиділи, та померли троха не всі від тифу. І я лягаю на цемент на англійській пелерині біля д-ра Микитки. Хоч які ми помучені — годі заснути. Китайці раз-за-разом стріляють. Чути, як кулі бють в мур.

Пробуджуюся рано. Сонце світить. Сьогодні Великдень. В келії нашій задуха. „Параша“ зіпсована не пропускає всього, на підлозі баюра. Щоб відібрати команді келії приємність приказувати „буржуям-старшинам“, двох старшин добровільно іде по воду, а відтак вливає до „параші“. Це мало той наслідок, що наш „келійний староста“ Яків Медовар опісля ніколи не призначував старшин до тої роботи. Кашоварови потрібно кількох помічників до кухні. Голошуся добровільно, за мною пор. Д.

і чет. З. Чищу і краю бураки. Ліпше, ніж сидіти в келії в запертю, а попри це не шкодить розглянутися, чи втеча можлива? Одержую друге снідання за працю: сиру капусту з „підсонічним олієм“ і дрібною рибкою. Нас годують ось як: чвертка хліба на цілий день, рано і вечером чай, на обід одного дня борщ ніби заправлений рибою та мукою, на другий день рідка гречана каша. Це повторюється правильно.

Після обіду до нас до тюрми прийшли гості. Це члени Брацтва Троїцької церкви в Одесі — українці. Прийшли, принесли свячене: яйця, солонину, бабки. Вони з батюшкою, що відправив на подвірю тюрми молебень. Наші співали „Христос воскрес“. Богато плакало. Старий, сивий, енергійний мушина, здається голова брацтва, запевняв нас, що довго не посидимо. Ми розуміли, що йде якась акція. Ми зачували, що одеські робітники ставили ультимат большевикам, жадаючи нашого звільнення.

Совітська тюрма — це давня тюрма царська. Хотяй усякі державні будинки революція нищила, тюрми щадила. Кілька просторих будинків з величезними подвір'ями, обгороджених камінним муром високим на 5 метрів — це тюрма. Помістити може 50.000 людей. Нам залишили деяку свободу в тюрмі. Цілий день можемо сидіти на воздусі. Замикають нас у годині 7-ій вечером. Люди звикають, цілий день крутяться по подвірю, деякі пороздзягались, гріються на сонці, деякі працюють коло землі в тюремних городах. День проходить якось, зате ніч як море. Цілу ніч стріляють китайці — на стійках. Ці люди здається не можуть здержатися від



«ф-паф», як кажуть. У китайця годі дошукатися  
жодної людської риси. Обличчя жовте як мальо-  
вані двері, скісні очі, цілий день ідіотично усмі-  
дається. Чоловіка вбити — це байка. Слідчий кивне  
рукою... готово, чоловік убитий. Китайці як ті різ-  
ницькі пси. Зарізали корону — пси хлещуть ще  
теплу кров. Здається, що і китаєць зробив би це,  
і не надумувався б. Аж тепер я зрозумів, чому то  
в Проскурові добровольці розстріляли 3-ох китай-  
ців, хоча ті в той час не служили в ніякій армії.  
Було це в листопаді 1919. року — тоді вважав я це  
змірством.

День у день гарна погода. Сонце ясно світить. Повітря чисте, небо голубе. Сумно тягнуться, воячуться дні, — обезсилюють, надривають нерви. Непевне завтра. Щодня іде поголоска межи нами, що „стільки а стільки розстріляли“ цієї ночі. Одначе це покищо не з наших. У тюрмі сидить багато-багато інших. Вечером ми за ґратами, двері за-мкнені залізною штабою, замкнені на колодку. Під дверми вартовий, звичайно китаєць. Скомлить щось незрозуміле, курить папіроску, важно дзвонить зап'ятками по цементі. Товариші мої одні на причах розляглися, другі стоять про щось толкують, інші співають, свищуть. У келії задуха. Старшини лежать під стіною на довгій „причі“, яку всім улаштувати.

Майже що вечера чути, як заїздить авто. Через вікно видно дим мотору. То з чрезвычайки підїжджають гієни, забирають з тюрми людей і авто пропадає в обіймах ночі... Часом для паради згадка в часописі, що такого то дня розстріляли за „контрреволюцію“ таких то людей. Одначе часто чоловік пропадає, не знати за що і куди? Замкнули... люди питають за що? — а відповідь: „Його тут нема, ми нічого не знаємо“. Убили... розпитують, чому? „Його не вбили, він помер на тиф“, — відповідає большевицька влада. Це діється тоді, коли чоловіка запроторять, бо їм попросту з носа не подобається! Адже большевики хваляться, що їм достатньо підозріння, доказів не треба. Представмо собі ще, що між ними кишить від садистів, масо-хістів, бувших каторжників і т. п.

Один з галицьких старшин, яких ми вже застали в чрезвычайці, сидить тепер разом з нами в совітській тюрмі. Він розказав нам цікаву історію про бандита Муху з Одеси. Муха грабив у часах Денікіна в Одесі. Награбив десять мільйонів рублів, з цього мав дати три і пів мільйона на большевицьку пропаганду. Перед большевицьким комісаром з'явив Муха, що грабив „денікінських буржуїв“. Комісар подав йому руку і сказав: „завтра товариш ви свободні“. На другий день Муху... розстріляли.

З нами „сидить” і свій домашній провокатор, — він шойно починає. Цей галичанин називає себе сотником Галицької Армії. Просить сот. Кшіжа, щоб його жінка, яка щодня відвідує чоловіка, принесла йому з міста револьвер. Ціль ясна. Йде про такий доказ на те, що межі галичанами „заговор” на большевицьку владу.

В тюрмі сидить Михайло Комашка з села Худяків, київської губернії. Сидить він тому: Денікіни відступили недавно з Одеси. Прийшли больше-

віки. Англичани жарять з гармат по Одесі. Є приказ: „Ловити англичан і в „кутузку“: Комашка не в тімь битий, вийшов на вулицю тай хвать, зловив... галичанина. Наш брат галичанин запирається, не піде...давай йому „ізвощика“. Комашка не жалує, платить сто рублів, їдуть у чрезвычайку. Там певно Комашці похвала... або ще щось ліпшого.

— Ти хто такий? — питає чрезовичайник пійма-ного.

— Галичанин, — каже наш брат.

— Да англічанін, то ти сукин син, так жарілі з моря по городу? давай його в кутузку.

Брат наш сидить.

День пізніше справа в'ясується і тут „кришка“.

— „Ти каво поймал“ — питає чрезвычайка Ко-  
машка.

— Да ето галичанін, наш брат. (Галичани тоді були ще в ласці у большевиків). Вот тебе трі місяця холодної.

Галичанина пустили, а Комашка як сів, так і досі сидить. І нагороди не дістав, і сто рублів стратив, і заробив „холодну“.

Сиділи тут також і останки добровольців генерала Денікіна. Один з них, полтавець, дістав десять років вязниці за участь в поході Денікіна. Деяких, як пор. Черського і штабскапт. Окунева уже за наших часів випустили. Богато-пребогато померло на тиф у тутешній тюрмі. З Черським вийшла забавна історія. Їх є трьох братів. Один — доброволець, другий петлюрівець, третій — комуніст. У Кам'янці, в тюрмі, сидів недавно комуніст. Приїхав петлюрівець, походив коло діла, — випустили. Ось тепер сидить доброволець. Черга на комуніста. Приїхав в Одесу, сюди-туди помежи своїх, — тай доброволець — на свободі. Ролі добре поділені. В таких часах заєдно котрийсь з братів сидить і треба комусь його визволяти. Зпоміж нас випустили також на третій день із тюрми четаря В. з Дрогобича. Розказують, що він ще за нашого перебування в Галичині мав ініціювати революту в Дрогобичі. Випустили також разом з чет. В. і отамана УГА Зегоржа, німця.

Раз зустрічаю на подвір'ю тюрми штабскапітана  
Окунева.

— У вас таке саме хамство, як і в нас, — каже він мені. — Я видивився на нього. — Я спитав ваших стрільців, що діється з вашими старшинами, — каже Окунев, а вони відповіли мені: — „У нас старшин нема, ми їх заставили мити підлогу“.

Таку поведінку деяких стрільців небаром і я за-  
примітив. Одного разу перенесли ми залізні ліжка  
з одної тюремної келії до другої. На одно з тих лі-  
жок поскидали були автомобілісти УГА ризики  
і мотики, та сміючись говорили: „нехай несуть  
старшини“. Одначе це були лишень рідкі випадки,  
в яких декому зі стрільців забаглося вирости в боль-  
шевицьких очах. Небаром переконались, що їх жда-  
ло те саме, що й старшин.

Аж тут раз пішла між нами чутка, — що починається „слідство“. Приїзжає з чрезвычайки гладко виголений, товстий якийсь урядник. Кажуть, — це Котовскій. У нього однострій захист-





Замітки Укр. Визвольних Змагань в Історичному Музеї у Брісселі.



Команда Етапу і Двірця в Бібрці.



# ПРОПАМ'ЯТНА

Сімнайцять літ минає — як в 1918 р. повстала Україна

Зродилися залізні полки, що вперто і хоробро долали цілий ряд побідних боїв тут і на Великій Україні.

На жаль досі не маємо історії наших визвольних змагань.

Одним з наслідків злощасного кінця У. Г. А. є брак матеріалів.

Та це не звільнює нас від обов'язку зберегти пам'ять, пориву, великих діл.

Традиція українського війська не може проігнорувати нічого зусилля У. Г. А. стане для нації підмогою, та в

Видавництво „Червона Калина“, що дало вже вихід Альбом У. С. С., — приступає до опрацювання (завданням)

Книга У. Г. А. буде продовженням і завершенням

Завдання наше трудне — не маємо систематично зібраних матеріалів, що ілюструвалиб минуле. Тому наша праця мусить бути допомогана мусять нам допомогти у великій мірі учасники подій. —

Звертаємося з горячим проханням до учасників змагань надати документи та світлин, шкіци і рисунки. Просимо

Одержані матеріали „Червона Калина“ забезпечувати їх у музею-архіві. При світлинах просимо означувати прізвище власника.

Книга У. Г. А. має бути багато ілюстрована значіння ілюстративного матеріалу величезне.

Змаганням впорядників книги буде віддано роки організації та державницько-творчої праці та історії від

Для орієнтації й улекшення надсилання матеріалів

а) Початки української військової організації в Історичному

б) Бої за Львів.

в) Повстання фронту облоги, та перших операцій у

г) Організація Армії в Корпуси та Бригади. Прізвища

Події на фронті і організація запілля. Роди зброї, технічні розвідки. Організація залізниць та воєнних транспортів

д) Бої під Городком.

е) І. Відворот у червні 1919 р.

ж) Рухи війська у зв'язку з Чортківською операцією

з) Відхід за Збруч. — Створення уряду диктатора

і) Бої з більшовиками та заняття Києва.

к) Бої з білими російськими військами та катастрофа в

л) Формування українського війська в Італії.

м) Події в 1920 р.

н) Група ген. Кравса.

о) Українська військова еміграція.

Книга У. Г. А. має стати документом героїзму і її вміння постояти за себе. Тому посвятиться заслугам і вмілому тактичному провадженню.

Видавництво „Червона Калина“ доложитиме всіх історично-виховною і естетичною цінністю української

Світлин, матеріалів і заміток просимо присилати „Червона Калина“ Львів, Зіморевича 20. з зазначенням



# НИГА У. Г. А.

## ВІСНИК Листопадових днів Українська Галицька Армія.

переважаючим силам. Повстала міць, якої виразом

пропали військові архіви і безцінні документарні

для прийдешніх поколінь пам'ять великого

миусить жити. Закріплення великого збір-  
ю, відживчою обною.

і споминів з визвольної боротьби та розкішний  
матної книги, Альбому У. Г. А.

ерки У. С. С.

гичівних матеріалів. Залишилося мало світлин —

бу мірі відтворчою. І в тім труднім і тяжкім завданні

— **усиллям дамо книгу — живий пам'ятник У. Г. А.!**

ків змагань У. Г. А., прислати заховані матеріали,

**нагадати нас, де вони знаходяться.**

печує власникам їх зворот, або на бажання зложить

и вості, час та події, а також означити ім'я та адресу

**мою синтезою, живою фільмою минулого; тому**

рою подій в їх хронологічному порядку на тлі

орієнту перших початків до кінця на еміграції в Ч. С. Р.

іямо подаємо хронологічний схемат задуманої праці:

в листопадові дні в краю.

рату перших двох місяців українсько-польської війни.

Протої Команди і Секретаріату Військових Справ.

технічні відділи. Служба державної охорони та військової

рті

енз

ату якого військової канцелярії.

аст з чотирикутнику смерті.

ой **очинним доказом боєздатности нації**

ся **пагу героїчним вчинкам, організаційним**

к з **уже з кінцем 1936 р. дати твір, що буде**

ог **січня 1936 р. на адресу: Видавництво**

ач **Альбому У. Г. А.).**

В-во „Червона Калина“.



Д-р Евген Петрушевич  
Диктатор Зах. Укр. Області



Семен Петаюра  
Голова Директорії і Начальник  
Вояд Армії У. Н. Р.





ної краски, ковчир чорний, оксамітний. Кличуть по кількох у тюремну канцелярію. Кличуть самих стрільців. При допитах сидить також звисний нам „сотник“—провокактор. Видає свою опінію про всякого. Тепер всім ясно, хто він такий. Стрільців розпитують про особисті справи (генералія), деяких з них: „що говорять межі собою старшини“?, як їм (стрільцям) подобається совітська влада?, якої думки вони про „події в Затишші“? Малого Івася з Рогатинщини, чотирнадцять-літнього хлопця, що з УГА перейшов Збруч, питають: „чи любить жидів?“ Івась міркує, думає, а вкінці догадується.

— Люблю, — каже.

— А чи різав ти жидів?

— Ні, не різав — каже. Я цивільний, фірманів при нашій армії, а цим ділом я не займаюся.

— Чи хочеш іти на поляків з красною армією?

— Піду — каже Івась, — але з своїм військом.

Переслухання ведуться по кілька разів, що кілька днів по кілька годин. Большевикам не спішно, — у них є час.

Одного разу приходить з переслухання отаман П. Справа незavidна. Котовській з криком відразу накинувся на нього: — Ми знаємо, між вами був заговор. Як не скаже, хто організував, — всіх вистріляємо, а стрільців пустимо. Ми маємо в руках шифровану депешу і маємо ключ до неї. Отаман відповів, що про ніякий заговор не знає. Він і не міг знати, бо ніякого заговору між нами не було. Хтож в Одесі мав робити заговор? Тут був лиш шпиталь УГА і дім виздоровців, — усього около 200 осіб, хорих та виздоровців після всяких тифів, що так здешаткували Галицьку Армію. Що таким людям було не до заговору, — це всякому ясно. Та большевикам не про це йшло. Не могли вони, — як це опісля вияснилося, дістати в руки частин, які в Затишші роззброїли большевицький „ешалон“, — тож давай у тюрму тих, що були під рукою.

Нам попадалися в руки большевицькі „Ізвестія“. От читаємо раз, що „товариші з Румунії, Венгрії, та з Галичини не можуть рахувати на те, щоби большевики, для їхніх національних забаганок, жертвували справу пролетаріату“ і т. д. Висказ був характеристичний, як на тодішніх союзників Галицької Армії. За кілька днів, — а ми тоді були вже на волі, — галицькі бригади були по стороні Петлюри. В чергових числах „Ізвестій“, — все ще перед переходом УГА до армії отамана Петлюри, — читаємо, що „галичан як націоналістів-шовіністів“ треба „удалити“ з території України і Росії. Наслідки такої большевицької політики не забарилися. Галичани попращали червоних товаришів.

Проживаємо невесело дні за днями. Днем працюю рискалем, щоби заснути вночі. Проглянув я докладно тюремні закамарки і мури. Височезні. Все одно, спробую утікати. Та хіба у крайнім випадку. У большевиків логіка проста. Утече хто, то десяткують тих, що остали.

Сиджу раз на підмурованню під стіною тюрми, — аж тут входить на подвіря — комісія. Котовській каже, що нас негайно звільнить. Так отже з „заговором“ проти большевиків не вийшло нічого.

З Полевого Галицького Штабу приїхав сюди поручник Галицький з приказом до XIV. совітської армії, щоби нас пустити. Межі нашими шум — утіха. Та це не йде так скоро, якби думалося. У большевиків „нема поіменного списку стрільців“. Список цей щойно має виготовити староста, Яків Медовар.

На другий день 23. квітня 1920. р. У той день колись я побачив уперше світ. В полудне цього дня зібрали нас усіх на подвірі тюрми. Тюрма гомонить. Нас перечислюють. На подвіря приходить командант города Розенберг. Довжезний-величезний чоловіча, з великим черевом, у чоботах, з малою головою в червоній шапці. Це той сам, що зі своїми красноармейцями помагав чрезвычайці при нашій арештуванні. Нас питають, хто вступить в дивізію Розенберга? Ця дивізія для охорони Одеси. Не голоситься ні один.

Нас перечислюють ще кілька разів. Накінець ми вже за брамою тюрми. Зі злобною усмішкою поглядають на нас китаїці. Деякі з наших старшин беруть собі „ізвощиків“ і їдуть. Я мандрую разом із стрільцями в город. А є куди мандрувати. Ті, що знають Одесу, кажуть, що з тюрми туди найменше дев'ять верстов.

Проживаємо два дні на волі. Та знову йдуть слухи, — що мають нас арештувати. Всі розбігаються по Одесі, ніхто не спить в домі виздоровців. Я сплю далеко від середини міста. Днем сходимося разом, радимо, довідуємося. Кажуть, що за два дні поїдемо в наш Полевий Штаб. Вже і вагони мають нам приготувати.

Дня 27. квітня 1920. на подвірі дому виздоровців як на ярмарку. В обід сходиться вся стрілецька громада, старшини, стрільці, жінки старшин. Виздоровці. Всі хочуть вирватися з Одеси. Від штабу дивізії города Одеси приходить до нас знаний нам „сотник“. Вербує на совітську службу. У нього на кляні тужурки золотий людський череп з двома кістками. Це відзнака чрезвычайки. Наперед виступає відважно поручник Галицький, зазначає, що одеська дивізія, та сама, що нас казала арештувати, і з іронією заохочує до служби. Очевидно не голоситься ніхто. Ще перед тим ми повідбирали свої речі з тюрми. Нам із Барятинського переулка віддали все, за те автомобілістам, яких було 46, а жили в іншому домі, не віддали нічого. По prostu поділилися майном. А було чим ділитись! Автомобілісти, це військова шляхта. Зброї не віддали большевики нікому, не віддали і 16 самоходів, коней, та іншого військового майна. Дармо ходив за тим усім поручник Галицький по совітських установах.

Ми уставилися в чвірки. Команда і ми рушили на товаровий дворець в Одесі.



# Передлистопадкові дні 1918 р. у Стрию

Написав: Роман Левицький, 6. четар УГА.

Саме тоді, коли Українська Національна Рада засідала у Львові дня 16 жовтня 1918 р. і мала рішати про важні справи буття Галичини, зв'язані декларацією цесаря Карла I і 14. пунктами Вільна, відбулося в селях Укр. Касина в Стрию допрочне засідання старшин та однорічних українців, які під той час перебували в Стрию на відпустках або службово.

Про предмет нарад Укр. Нац. Ради знали всі з часописів з числом справ, які мали розв'язати, побільшувалося з кожним днем, бо події чергувалися з такою скорістю, що неждучи навіть свого вирішення переходили мимо нас і переносилися до історії. Ми знали, що справа самостійності на землях замешаних українцями буде предметом нарад і що Укр. Нац. Рада присвятить цьому питанню найбільшу увагу.

Вирішення такого складного питання як справи самостійності в часах воєнних, коли то всі здорові мужчини перебували на фронтах італійським, румунським, французьким, у західних краях Австрії, Сербії або каралися пономом у Сибірі, вимагало довгої підготовки і рішучості.

Ці труднощі розбирали на довірочнім засіданні старшин і однорічних, які винесли одностайно ухвалу: „Українцям належить самостійна держава на землях східної Галичини. Ми стаємо всі по боці Укр. Нац. Ради і будемо старатися всі наложені на нас обов'язки виконати так, як цього вимагає наша національна гідність. Всі старшини і однорічні мають себе взаємно інформувати про біжучі справи“. В Стрию прийде також до перебрання влади від державних урядів і війська і треба приготуватися до виконання цієї задачі. Тому то місто



Від ліва чет. У.Г.А. Юліян Левицький і його брат чет. У. Г. А. Роман Левицький. Оба померли 1920 р. на тиф на Великій Україні.

Стрий поділено на частини, а кожен часті призначено одному з присутніх. Кожен мав слідити у своїй частині за тим, де поляки згромаджують зброю і муніцію, щоби у відповідний час напасти і відобрати. З військовими частинами, які тоді стояли залогом в Стрию, а склалися переважно з румунів та мадярів, нав'язано контакт і переговорювано, щоб вони нікому не здали зброї тільки українцям.

Присутні подали собі руки, що накази, які придуть, виконають совісно.

Вночі з 31 жовтня на 1 листопада всі в національних відзнаках на грудях і шапці стали виконавцями волі Укр. Нац. Ради.

Не знаю ініціатора того довірочного засідання. З присутніх на тих зборах пригадую собі бл. п. чет. Івана Левандовського, четарів Юліяна Левицького, Романа Левицького, Івана Гутникевича.

Три перші виконали свої обов'язки совісно. На широких степах України зложили своє життя за найвище добро Нації.



# Український табір сиріт і старців у Святoboжицях

(1917—1920).

Написав: Д-р В. Пастущин.

(Докінчення).

До поширення просвіти серед загалу виселенців причинялися також дві таборні бібліотеки: одна при школі народній для дітвори школи народньої, друга при гімназії, привезена тут з Гмінду для гімназійної молоді і для загалу інтелігенції. Бібліотеку народньої школи перебрав о. совітник Лициняк разом з іншим таборовим інвентарем до захистів у Львові, а бібліотеку гімназійну, призначену для тодішнього Українського Педагогічного Товариства у Львові визичила в лютні 1920 року Українська Бригада в Німецькім Яблоннім і зобов'язалася сама відтак своїм коштом переслати цю бібліотеку до Українського Педагогічного Товариства у Львові.

Під кінець жовтня 1918 року розпалася австрійсько-угорська монархія, а на її руїнах повстали молоді національні держави і тим самим святoboжицький табір опинився на території чесько-словацької республіки; свято чеської державности відсвяткували чехи величаво в цілій своїй державі дня 28 жовтня 1918 року. Відсвяткували це свято також чехи службово зайняті в таборі. На святі цим заявив інж. Доразіль зібраним українцям, що чеська держава буде їх удержувати так довго, аж вони спокійно будуть могли вернутися до своєї вітчизни.

Рівночасно з проголошенням чеської державної самостійности наступили в таборі радикальні зміни: 29 жовтня 1918 року приїхав до табору староста і заіменував інж. Доразіля управителем табору в присутності цілої української таборної інтелігенції. Відтак зачалися нові порядки даліше: жида Теодора Бадера, що провадив апровізацію і магазини табору і інших жидівських службовиків звільнено зі служби і заступлено їх чеськими службовиками; звільнено також німецькі шпитальні сестри і заступлено їх чеськими шпитальними сестрами.

В слід за тими персональними змінами закинено дотеперішнє німецьке урядування, написи, німецькі печатки як також цісарські образи і все те, що тільки пригадувало дотеперішню австрійську систему, усунено. Та хоч фактично чеська держава переняла управу табору в свої руки дня 29 жовтня 1918 року, то однак кошта удержання табору аж до 15 грудня 1918 року покрила стара австрійська держава.

В падолисті 1918 року виїшов розпорядок Міністерства в Празі, на підставі котрого всі чужинці мусіли виїхати з границь чеської держави; очевидно, що цей розпорядок відносився також і до табору в Святoboжицях, а то тим більше, що чехи в таборі говорили широко про таку постанову мі-

ністерства ще перед оголошенням того розпорядку. Місцевий Запомоговий Український Комітет провіряв осібно ці поголоски в старостві і Берні, столиці Моравії, а коли вони були згідні з опублікованим відтак рескриптом міністерства, віднісся письменно до Українського Запомогового Комітету у Відні з проханням інтервенції.

В короткому часі приїхали в тій справі з Відня до табору посол Лев Левицький і генерал др. Ярослав Окуневський, котрі провірили від себе фактичний стан річей на місці, а маючи на увазі, що табір в тім часі з різних причин не міг ще вернутися до краю, заключили з чехами договір такого змісту: Українці перебирають на себе почавши від 15 грудня 1918 року фінансування табору, контролю табору переводить Віденський Запомоговий Комітет згідно в його імені Місцевий Запомоговий Комітет. Службовиків нижчих приймає і звільняє управа табору, вищих службовиків чеської народности Управа Краєва в Берні, вищих службовиків української народности Український Запомоговий Комітет у Відні. Тим самим справа удержання табору була теоретично вирішена, люди мали перезимувати (1918/1919), а на весну 1919 року вернутися до краю. Договір цей з датою 23 падолиста 1918 року підписали зі сторони української посол Лев Левицький і генерал др. Ярослав Окуневський, а зі сторони чехів інж. Доразіль управитель табору.

Однак коли Віденський Український Запомоговий Комітет не міг до 15 грудня 1918 року доплатити потрібної суми на удержання табору, чехи поставили квестію коштів 15. грудня 1918 року так остро, що цілий табір мав негайно і то серед острої зими виїхати до краю. В тій цілі з місця вповіли чехи службу всім службовикам в таборі, аж тоді, коли Віденський Запомоговий Комітет зложив відповідну грошову суму, цофнули чехи свої розпорядки і табір залишився.

Ціла сума удержання табору згідно з таборними книгами касовими за час від 15. XII 1918 — 29 лютого 1920 року виносила 2,563.125.87 корон чеських. На покриття цієї суми зложив Віденський Запомоговий Комітет 1,747.645 корон чеських, так що від 1. березня 1920 залягав довг 815.480.87 к. ч.

Останню суму, котру чехи малими ратами кредитували, мусів Віденський Український Запомоговий Комітет з тяжким трудом здобувати. Знаменне те, що коли старий кредит вичерпався, а на покриття біжучих таборних видатків не було ще нового кредиту, місцеві чехи грожали замкненням харчу, опалу і світла; знаменне також і те, що чехи в Празі відносилися на загаль прихильніше до



справи чим чехи в таборі. Київіві і Берні. У такій критичній ситуації мусів Віденський Запomoговий Комітет робити нові старання, щоби ви-везти нові кредити.

Згадати треба, що основна контрола табору пе-решлана з рамени Українського Запomoгового Ко-мітету дня 30. червня 1919 року ствердила, що го-сподарка табору була на загальне добро, бо слідні бу-ли з багато напрямом зусилля зменшити кошти у-держання табору: Коли порівняємо кошти удер-жання табору за давнього (австрійського) заряду з час від 5. IX. 1918 — 14. XII. 1918 з коштами за-ряду нового (чеського) в часі від 15. XII 1918 — 3. V. 1919. бачимо, що новий заряд ошаджував кошту біля 1. 12 к. на особу. Кошти удержання од-ної виселенця в таборі виносили денно пересічно 0.62 к. ч., підчас коли удержання одної особи в та-борі (без огляду на те, чи то виселенець, чи то че-ха з персоналу адміністраційного чи інших службовиків і робітників платних) коштувало ден-но пересічно 6.08 к. ч.

Диспропорція обох останніх квот пояснюється значайно високими видатками на оплату адмі-страційного персоналу, служби, платних робіт-ників і т. д., бо не був табір сиріт і шпиталів, де найменша послуга мусіла бути платна; в давніших таборах здорових людей не треба було тільки слу-жбовиків, бо звичайні роботи в таборі мусіли ви-конувати наші виселенці після правильника табо-рового безплатно.

Під кінець існування табору зредуковано всякий надлишковий персонал службовиків і тоді кошти удер-жання одної особи денно пересічно обчислювало-ся так: день з мясом 2.90 к. ч. + опал 1 к. ч. + адмі-страція 1.30 к. ч. разом 5.20 к. ч.; удержання од-ного виселенця денно пересічно без мяса виносило 4.38 к. ч.

Харчі куповано в багато випадках по цінах ви-щих як місцеві ціни торгіві, а то з того приводу, що староство на скаргу місцевих чехів, що табір робить доріжню головно в часі переднівку, забо-вняло таборові купувати харчі на торзі; заряд



Фрагмент Жіночої Лічниці в таборі в Святобожицях.

мусів звичайно купувати харчі в покутнім торзі і в наслідок цього був приневолений платити ціни трохи вищі як місцеві ціни торгіві. Раз навіть сконфіскувала поліція таборові запас мяса купле-ний на торзі.

Додати також треба, що в горі наведені кошти удержання табору були би з певністю значно біль-ші, як би не харчі і одяги, які за старанням віден-ського Українського Запomoгового Комітету при-йшли до табору даром а саме:

1. Дня 14 липня 1919 післала до табору Госпо-дарська Опіка в Берні 300 кг. муки, 75 кг. рижу, 300 кг. конденсованого молока, 75 кг. фасолі, 300 кг. товщу.

2. Дня 18. серпня 1919 р. жертвував Американ-ський Червоний Хрест: 340 скринь по 48 пушок кон-денсованого молока, 10 скринь по 100 куснів мила, 108<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кг. смальцю, 94 кг. солонини. Той сам Чер-воний Хрест післав до табору дня 15. вересня 1919 року: 413 скринь по 48 пушок конденсованого мо-лока, крім цього 5.000 пушок конденсованого мо-лока в мішках, 58 скринь по 200 кусків мила; 24. вересня 1919 року прислав той сам Червоний Хрест один вагон білля і одягів для сиріт і хорих.

3. В жовтні 1919 року одержано від Центрального Чеського Правительства в Празі 612 кг. мясних консерв, 1339 кг. фасолі, 75 кг. товщу, 90 с. бараболі, 400 кг. цукру, 49 сот. муки.

4. 14 лютого 1920 року від Чесько-сло-вацької опіки над дітьми в Берні 250 кг. муки, 62.50 кг. рижу, 11 скринь конде-сованого молока, 250 кг. фасолі, 175 кг. товщу.

5. Дня 24. лютого 1920 року від Окруж-ної Збіжєвої Централі в Берні на приказ Міністерства внутрішних справ в Празі 360 кг. мясних консерв.

Наведені під 1 до 5 даровані харчі і о-дяги для сиріт і хорих були княжими да-рами і то тим більшими, що прийшли во-ни в критичній тодішній економічній си-туації світовій взагалі, а передовсім в ду-же тяжких часах для табору. Зрозумів це добре Український Запomoговий Ко-мітет у Відні і покликав до життя пись-



Світлене в Захисті ім. Митрополита А. Шептицького (1919 р.).



мом своїм з 24. вересня 1919 р. дві комісії а саме: 1. комісію апровізаційну, до котрої належали Др. Іван Ціпановський, Лука Гарматій, Василь Пастушин і сестра служебниця Валерія, 2. до комісії одягової призначено: Олександра Крохмалюка, Осипа Соколовського, Луку Гарматія і сестру служебницю Христофору.

Обов'язком комісій було дбати про те, щоби харчі і одяги даровані, були як слід розділювані: харчі, яких довше не можна було переховувати, видавалося на біжучі потреби табору, а в наслідок цього таборові рахунки біжучі були значно менші, харчі, які довше могли стояти, переховувалося на більше критичні часи; одяги розділювано між найбільше потребуючих.

Серед описаних в горі таборних відносин розуміється, що Український Запомоговий Комітет у Відні, який фінансував табір від 15. XII. 1918 почавши, старався також за всяку ціну про те, щоби як найскорше зліквідувати табір і вислати людей до краю, а то тим більше, що і чехи бажали собі цього, а виселенці хотіли чим скорше вернути до краю. Однак ліквідації табору ставали завсідні на перешкоді різні непередбачені збори. причини: 1) звичайною перешкодою були різні епідемії як тиф, віспа і т. д., які від часу до часу в таборі ширилися; в часі епідемій з санітарних оглядів не було вільно нікому вертати до краю. 2) Довший час Український Запомоговий Комітет у Відні провадив завзяту полеміку письмем і устну з чеським правительством у Празі: йшло про інвентар (урядження шпиталів, захистів, шкіл, варстатів), який привезено тут з інших таборів. Трудність лежала головню в тому, що чехи в хвилі перевероту австрійської монархії накладали свою руку на все те, що знайшлося по перевероті в границях їх держави, а тим самим хотіли узнати цілий таборний інвентар за свій. Вправді українці не мали права набуття таборного інвентару на письмі, бо бувший австрійський уряд передав їм „brevi manu“ цілий таборний інвентар до ужитку захистів, шпиталів і т. д. без жадних дальших застережень. Вкінці по довгих переговорах зручній політиці Українського Запомогового Комітету у Відні головню його члена посла Льва Левницького треба приписати, що удалося йому здобути це міліонове добро в користь українських захистів, шкіл, шпиталів і т. д., 3) Відтак Український Запомоговий Комітет вирівнував рахунки за удержання табору, переговорював з чеським правительством в справі поїздів, адміністрація табору заосмотрювала виселенців в харчі і одяги на дорогу і все складалося як найліпше — поїзди з виселенцями і цілим інвентарем мали їхати через Угорщину до Галичини. Тимчасом тодішній большевицький переверот на Угорщині здержав виїзд, бо чехи і мадяри замкнули свої границі в часі згаданого перевероту. 4) Коли пізніше рух большевицький на Угорщині дещо притих і коли можна було вже вертати до Галичини через Угорщину, то не вільно було почавши від мая 1919 року вислати транспортів до Галичини з огляду на завзяту тодішню боротьбу на польсько-українським галицьким фронті.

Так табір з причин незалежних від чеського правительства і Українського Запомогового Комітету у Відні, можна сказати навіть проти їх волі мусів з konieczности залишитися на місці і вичікувати на вигіднішу до повороту пору; що більше Український Запомоговий Комітет серед таких відносин мусів боротися за дальші нові кредити на удержання табору, як про те вже вгорі згадано.

У вересні 1919 року приїхав до табору зі Львова о. совітник Лициняк як делегат захистів ім. Митрополита А. Шептицького, щоб забрати сироти і інвентар до Галичини. Переговори і приготування в справі транспортів до Галичини зачалися на ново. Заосмотрений в харчі і одяги транспорт (360 душ переважно сироти і деякі таборні інтелігенти) з більшою частиною таборного інвентаря виїхав дня 24 жовтня 1919 року до Галичини вія Богумін; транспорт цей їхав під опікою міжнародного Червоного Хреста і під проводом чеського старшини Боніфатія і о. совітника Лициняка. Інвентар, який тоді забрано до Галичини, був такий: 50 шаф, 220 нічних столиків, 16 шкільних таблиць, 17 стояків до шкільних таблиць, 16 кошів канцелярійних, 43 стояків на одяги, 57 шкільних вішал, 270 шкільних лавок, 87 крісел, 20 ослонів, 7 умивальок, 188 сіток залізних на ліжка, 210 ліжок діточих, 3 ванни, 9 машин до шиття, 316 штук матеріалів, 70 подушок, шкільна бібліотека, прибори до писання і т. д.

Транспорт цей задержали в Богуміні, бо польська гранична контроля не бажала собі, щоби цей транспорт під опікою міжнародного Червоного Хреста і чеського службового персоналу віжджав у границі Польщі. Тому, що цих спірних справ транспортних не можна було поладити в Богуміні, зверталися провідники транспорту телефоночно і телеграфічно до Праги і Варшави з проханням за інтервенцією. Та коли відповідь з Праги і Варшави скоро не приходила, а харчі для транспорту вичерпувалися, тоді частина старших дітей і хорих під опікою українських інтелігентів пересіла в Богуміні до окремих польських потягів і поїхала до Галичини, а друга частина дітей (біля 80 дітей і хорих) разом з інвентарем під проводом о. совітника Лициняка і Боніфатія була приневолена вернутися тим самим поїздом до табору; поїзд вернувся до табору дня 6. листопада 1919 р.

О. совітник Лициняк нав'язав тепер з польським і чеським правительством нові переговори в справі транспорту: прийшло до згоди, що чехи мають дати поїзд і службу, котру в Богуміні має заступити польська служба; польське правительство зобов'язалося рівночасно віддати потім неущкоджений залізничний поїзд. Транспорт цей (140 душ) обділений харчами виїхав з табору 29. листопада 1919 року і заїхав разом з дітьми й інвентарем попереднього транспорту дня 3. грудня 1919 року до Львова.

По виїзді цього транспорту залишилося в таборі 169 душ; О. совітник Лициняк, виїжджаючи цим транспортом, був тої гадки, що в короткому часі вернеться до табору, щоби забрати решту дітей і решту інвентаря. Тимчасом в наслідок зими та епідемії справа цілковитої ліквідації табору пере-



гнулася аж до липня 1920 року. Тоді виїхала решта сиріт під опікою Луки Гарматія і сестер службиць, а решта хорих під проводом Д-ра Івана Мановського разом з рештою таборового інвентаря до краю.

З тими транспортами закінчилася не тільки історія табору в Святобожицях, але також історія інших наших таборів з виселенцями таких як Вольф-

сберг, Гмінд, Гредінг і т. д., які в 1917/1918 розв'язалися, а решту своїх виселенців примістили в таборі в Святобожицях.

Так коротко і згідно з таборними жерелами (касові, евіденційні книги, шкільні каталоги і т. д.), з яких я під час мого побуту в таборі робив записки, а які у мене до цієї пори заховалися, подав я важніші моменти з історії табору в Святобожицях.

## Смерть ст. дес. Чолача

Написав: Ф. Коковський.

У 7—8 чч. Літопису Червоної Калини за 1934 р.гадав я коротко про смерть ст. дес. Чолача, вбитого в лютім 1919 р. селянами в Маневі, ліського повіту.

Щойно цього року довелося мені побувати довше в селі Маневі і там, на місці смерті Чолача, довівся я подробиць про це вбивство. Розказував мені їх головою д. Іван Фешич (Манівський), дуже свідомий та розумний громадянин, голова Читальні Просвіти та керманіч місцевої кооперативи, що був свідком вбивства. Його оповідання доповнив я оповіданням інших манівських громадян та оповіданням теперішнього пароха з Мигової Волі, о. Т. Варехи.

Про смерть Чолача розповідають таке:

Розбивши сили української міліції під Команчею, посунулися польські війська під Лупків і взяли його, а відтіля загрожували панциркою через Мигову Волю, Манів і Бальницю Тісній, де тоді збиралися до наступу наші сили. (Дивись моя стаття у Л. Ч. К. за р. 1934 „Із записника Лемка“ ч. 7—8, ст. 24). Манів, Мигова Воля, Смільник, Бальниця, Зубраче й Тісна належать уже до ліського пов. й повітова команда цього повіту, що урядувала тоді в Лютовищах, дала приказ зібрати усіх бувших австрійських військових із цих сіл й тими силами відібрати Лупків та відсунути поляків на захід. Цей наказ мав виконати ст. десятник Чолач, що дня 3 лютого 1919 прийшов до Манева з Тісної враз із 40 стрільцями. Саме в цьому дні відбувалося в Маневі весілля в Ілька Лазоришина, що віддавав свою дочку за парубка з Щербанівки, Івана Юркевича. Чолач прийшов на весілля та наказав усім рота зійтися, а бувшим військовим зголоситися у школі, де заквартирувався з своїм відділом.

Наступного дня було вже в школі 60 нових людей, що частю зголосилися самі, частю зігнали їх із довколишніх сіл, Мигової Волі, Щербанівки, Бальниці та Смільника Чолачові стрільці. Цих новиків запрягнув на вірність Українській Державі Чолач та з відділом у 100 стрільців подався на Смільник, що б відти верхами дістатися до Лупкова.

Між цими новими стрільцями був також давній австрійський „штабсфельдфебель“ Петро Лазоришин з Щербанівки (тепер уже покійний). Він ніяк не міг погодитися із тим, що команду над відділом мав не він, а ступінем від нього молодший Чолач.

Коли відділ дійшов до Волі Мигової, приказав Чолач усім тим, хто був місцевий та знав гірські дороги, йти на Лупків та взяти його приступом, а сам лишився, щоб у Волі та Смільнику переводити далі бранку. Бранка йшла дуже пияво, а „добрі люди“ доповіли Чолачові, що перешкодою в тому є місцевий священик, заступник вїта й дяк, Волянський. Річ ясна, що це були прості наклепи, бо всі вони три були свідомі українці.

Тимчасом той відділ, що пішов добувати Лупкова, не дійшов навіть до залізничної стації, а здалеку почав її обстрілювати, а коли зі стації відповіли скорострілами, пішов у розтіч.

Усі попереднього дня запряжені стрільці розбрилися по Миговій Волі та Смільнику, а до Чолача вернулася тільки частина його стрільців, що прийшли з ним із Тісної. З цими стрільцями відступив Чолач назад до Тісної, а за два дні вернувся з більшим відділом до Мигової Волі, де арештував згаданих трьох визначних громадян та забрав їх із собою до Манева, де примістився у школі. Загрозив при тому, що кожного дезертира покарає нагаями за те, що тікав.

Озлоблені цією загрозою, арештуванням священика, далше тим, що Чолач перевів у Миговій Волі реквізицію на потреби свого відділу, а ще на додаток підмовлені Петром Лазоришином зібралися ніччу дезертири й дібравши собі ще троха парубків із Мигової Волі, узброїлися та використавши недогляд стійок відділу Чолача, напали несподівано на шкільний будинок. Чолачевих стрільців забрали в полон, а Чолача, що з кількома стрільцями боровився перед напасниками — застрілили.

Хто саме вбив Чолача — не знати, бо в тому часі, коли він впав, поцілений кулею, вистрілили Федір Ямельський та Юрко Голяк. Вони оба перебувають тепер в Америці.

По вбивстві Чолача напасники забрали його тіло й полонених стрільців та пішли до Мигової Волі. Де похоронено Чолача, не міг я довідатися, не зважаючи на пильні розшуки.

Полонених забрав Петро Лазоришин та при помочі своїх дезертирів відставив їх до Лупкова, передаючи їх польським військовим властям.

Два тижні потім прийшла з Тісної нова експедиція під проводом хорунжого й забрала із собою дезертирів. В Тісній де-кого з них покарали, а всіх розмістили по різних відділах.



# 16 місяців у рядах київських Січових Стрільців

(1918—1919).

Написав: Іван Вислюцький.

(Продовження).

## ПОВСТАННЯ ПРОТИ ГЕТЬМАНА.

Ще попереднього дня пішло кілька старшин до „Жовнірської Ради“ німецької місцевої залоги, де переговорювали в справі „неутралітету“ цієї залоги супроти нашого повстання. По довгих переговорах цей „неутралітет“ досягнуто.

На рейках перед бараками горячково будували ми „броневик-панцирний потяг“. На звичайний вагон-платформу поставлено кілька кулеметів, стіни вкрито залізничними порогами і мішками піску, накрито знову порогами. У другім критім вагоні вирубано в передній стіні діру на отвір гармати, стіни вкрито мішками з піском і прасованою соломкою. Зверху тріпотався на вітрі червоний революційний прапор. Броневик відіхав на Фастів — за ним здається лише дві сотні.

Мене приділили до „постачання“ сотні. Данькова, з котрим я ще того самого дня виїхав до Фастова. Тут я дістаю задачу: приводити до порядку зброю відібрану всяким гетьманським відділом і відправити її слідом за передніми частинами, разом з напливаючими охотниками — селянами. Так я в день і час бою під Мотовилівкою привіз два вагони набоїв і кілька скорострілів з обслугою та масу ручних гранат. Заїхав зі всім на станцію Мотовилівка — бій йшов в парусот метрах. Швидко під обстрілом гетьманської піхоти виладував ручні гранати і набої, які просто з вагонів несли стрільці до боєвої лінії. Це огонь сильно скріпило.

Скоростріли мав віддати, після наказу, який я одержав, просто сотні Черників. Я пішов його шукати. Стрільці тягнули за мною скоростріли і несли скриньки з набоями для скорострілів. Черника я побачив, як в лісовім підrostі корчах ніс на собі кулемет, а стрілець таки на нім стріляв. Скоростріли я віддав. З них негайно зачали стрільці Черника стріляти до гетьманців, на віддаль 400—500 кроків і ближче. Незабаром Черник упав, але я цього вже не бачив, бо спішив до вагонів назад, навантажив ранених і привіз їх до Фастова пізнім вечером.

У Фастові одержав другий наказ: в околиці, близько Фастова, появилися гетьманські відділи. Я мав обсадити тільки що привезене з Білої Церкви панцирне авто і виїхати на стрічу тим гетьманцям. На борзі узброїв я цей броневик 2 скорострілами, набрав багато патронів, взяв 3 стрільців-галичан, шофера придніпрянина і виїхав на стрічу гетьманцям. Недалеко виїхав, як впало кілька стрілів і доля хотіла, що куля чи серія куль зі скорострілу гетьманців попала в карбуратор панцирного авто і авто стало на рівній площі. Щастя, що

гетьманців було небагато і що у нас було багато патронів. Ми відстрілювалися, як тільки гетьманці хотіли приблизитися до нашого броневика. Так дочекався я темноти, в часі котрої побачив, що це значить бути замкненим в броневіку, в темноті під обстрілом зі скорострілу і крісів. Куди вдарила зовні куля, там у нутрі броневика відскакувала гарна іскра. З початку була це забава, однак змої нерви, здорово війною надшарпані, зачали виповідати службу. Треба було крайнього напруження сили волі, щоби опанувати себе і не вискочити з панцирника просто під ворожий скоростріл. Щастя, що гетьманці стріляли звичайними кулями, а не мали мідяних, які досить легко пробивають панцир.

Пізно вечером наспіло вантажне авто, яке витягнуло мій броневик, при допомозі довгої дротяної линви. Гетьманці, побачивши друге авто, скоро відступили.

Слідуючого дня треба було знову перенести сильне напруження нервів і так вже напружених до крайности, бо ми всі виступаючи на повстання, були глибоко певні, що гетьманські війська нас у першій бою в шент розіб'ють, полонять і вивішають. Це було ясно сказане на останнім старшинським зібранню в Білій Церкві, та залишено кожному вільний відхід зі Загону, перед відходом з Білої Церкви. Я не чув, щоби хтось відійшов — солідарність була повна.

Побіда під Мотовилівкою була для нас далеко більшою несподіванкою, як для самого може Гетьмана.

Другого дня я мав відпровадити новий транспорт патронів і гарматних стрілен як шрапнелів, гранат і т. п. Майже перед самим відходом потягу почули ми свистки паровозів — на тривогу. Що сталося? — Бачу залізнична служба з мого і інших потягів утікає на всі чотири сторони. Що сталося? Останні 2 чи 3 вагони були зі соломкою і сіном, які хтось з наших ворогів запалив — а найближчий вагон і дальші були зі шрапнелями і гранатами. Це значило, що не лише мій потяг зі мною міг вилетіти в повітря, але разом з ним і всі інші потяги, які рознесли би в шент всю станцію Фастів, разом з Директорією і командою. Я остояв. На станції було кількадесятів вагонів зі шрапнелями і гранатами а недалеко величезні артилерійські склади.

Втім бачу, як якийсь стрілець прибіг до горючих вагонів зі соломкою, прибігли на його заклик інші, відчепили вагони зі соломкою і відсунули. Я, не



скаючи на сигнал відїзду, примусив бровнінгом машиніста, вилізти на паровіз і повною парою рушити вперед.

До Мотовилівки приїхав я під вечір. Загін вже йшов вперед під Васильків, на станції залишилося кілька стрільців. По полях побоєвища крутилося багато озброєних селян, які вбивали ранених гетьманців і грабили трупів. Бачив я, як гурт селян вишукав яких 40—60 легко ранених гетьманців, які були позалазили в кущі і зігнали здорових гетьманців, яких загін наш розпорошив, йдучи вперед, та всіх їх ранених і здорових, недалеко від станції роздягли і розстріляли. Полону не було. Гетьманці нас теж не брали, а вішали на деревах. Я таких кількох повішених наших стрільців і ранених казав відрізати — але не спас нікого, були вже мертві. Не брали і наші стрільці нікого в полон. Революція це не забавка.

В Мотовилівці чекав я з потягом-транспортном на приказ з Василькова їхати туди. Запав вечір — відтак ніч. Я бачив жадні погляди селян, погляди дикі, зловіщі, збунтованого раба. Рішив бути на сторожі, приказав строге поготівля, та не ошибся. В ночі, ще перед північчю впали перші стріли селян на мій потяг. Я наказав всій охороні потягу негайно пожитися під потяг і відкрити по грабіжниках огонь. Ще не встигли добре стрільці сховатися під потяг і відкрити вогонь, як кілька скорострілів селян, сипнуло огнем по вагонах, пробиваючи обі стіни наскрізь. Зачався в темноті бій зі селянами 2 сіл: Мотовилівки і Плісецького. Сили нерівні — селян в кілька, як не кільканацять разів більші. Однак у моїх стрільців була повна свідомість, що коли ми відступимо, то грабіжник вхопить набої і гарматню муніцію та скоростріли в свої руки і це все вже завтра буде бити і косити наш загін.

Ми видержали так до ранку — селяни не знаючи нашої сили не рішались йти на багнети. Рано приїшов нам з поміччю сердюцький полк, який перейшов від гетьмана до нас. У ночі цей полк, силою 200—300 козаків-сердюків не рішався на бій, бо не знав, де свій а де грабіжник. Селяни подалися назад, відтак у розтіч — за ними пішла в погоню часть сердюцького полку. Я залишився з моїми стрільцями коло мого потягу, зголосив телеграфічно до Василькова сотні. Сушкові про напад і зажадав дальших наказів.

Дістаю наказ укріпити станцію Мотовилівку і залишитися зі своїми стрільцями на охороні станції. Перебираю функції команданта станції і околиці. Наборзі переведене слідство і допит ранених селян показує ясно комуністичну провокацію і агітацію. Короткий суд і присуд: розстріл.

Докладна ревізія в віллях коло станції виказала, що там зібрався значний гурток комуністів. Роззброєно їх, знову суд, знову вимір кар. Однакож головного режисера вдалося вхопити несподівано для нього і для села Плісецьке, в самому селі. Це був 18—19 літній парубок-комуніст, який за 4—5 днів до арешту встиг мені вбити щось 7—8 стрільців, стріляючи в білий день.

Фронт посунувся під Боярку — я мусів повинити

функцію команданта станції Мотовилівка, охороняти залізничний шлях від розїзду Сорочий Брід під Фастовом аж до Василькова, та ще відправляти під охороною транспорти аж до Боярки, де тоді стояв вже штаб Осадного Корпусу СС., в який розрісся Окремий Загін С. С.

Селяни напливали масами і просто на фронт під Київ, і на поодинокі станції і до Білої Церкви. Приходили озброєні з крісами і скорострілами, зі своїми командантами чет і сотень, часом з одної волости цілий курінь з 2—3 гарматами. Все це було по селах припрятане на пораду большевицьких агітаторів при „демобілізації“ російської армії. Приходили цілі „загони“, які через цілий час німецької окупації засідалися на німців, а німецьке командування виписувало великі нагороди по 1.000 і більше німецьких марок на одну голову ватажка такої банди. Одним таким ватажком був відомий по обох берегах Дніпра, Шабельник, який за часів гетьманської влади нападав на сільську інтелігенцію, як учителів, священників, діяконів, „арештував“ їх і нещасних цих разом зі жінками і дітьми роздягав до гола, казав танцювати а хто вже не міг, цього рубав шаблею.

На приказ команди Осадного Корпусу прийшлося мені самому застрілити цього Шабельника на станції Мотовилівка, куди він вдерся до канцелярії урядовця, щоби телефонічно викликати до Мотовилівки, на тил фронту свою кінну банду 120—160 очайдухів-різунів. 2 кулі в голову таки не доконали цього ватажка, бо з плиткого гробу, на борзі викопаного, в замерзлій землі — видістався і втік.

Фронт підсунувся під сам Київ і мене перенесли на станцію Васильків, також як команданта станції. З моментом входу Осадного Корпусу СС. до Києва мені прибув ще обов'язок: перевірювати ідучих потягами з Києва і підозрілих арештувати та віддавати під суд. Цього часу вся шляхта російська виїздила з Києва через Жмеринку на Одесу і заграницю. Я мало кого арештував — хотів добрих кільканацять тисяч виїхало з Києва все переповненими потягами.

Другий обов'язок був задержувати німецькі транспорти та роззброювати їх. На приказ Директорії робилося це не безпосередньо, а через повстанців, яких треба було організувати і повідомлювати про німецькі потяги. Це були потяги, які Київ переїзджали з наставленими з вагонів кулеметами і гарматами на місто. Мало котрий німецький транспорт перейшов до Фастова озброєний. В Мотовилівських лісах часто псулася локомотива, поїзд на умовленім наперед з машиністом місці ставав серед бугорів з обох сторін, звідки сипався вогонь кільканацять скорострілів на німців у вагонах. Німці виставляли білий прапор і викидали зброю та патрони з вагонів. Потяг з убитими і раненими їхав далі. Відібрану зброю і патрони розбирали селяни-повстанці, щоби за пару годин, або і скоріше вжити їх проти другого потягу з німцями.

Це примушувало німців до маршів пішки, особливо кінноту.



Раз така кіннота напала на стацію, був це якийсь баварський кінний полк, з кінною батареєю. Зробила докладну ревізію за німецькою зброєю у мене і на стації — на щастя нічого німецького не наїшла, але на „пересторогу“ розстріляла мені кількох стрільців.

Неждано дістав я десь по 1. I. 1919 р. приказ Штабу Осадного Корпусу СС. опустити з цілим відділом стацію Васильків і зголоситися в Штабі полк. Коновальця в Києві.

Я явився в Києві і зголосився особисто у полк. Коновальця, по нові прикази. (Док. буде).

## ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ

БЛ. П. ОСИП МАРКІВ.

Бл. п. Осип Марків ур. 27. IV. 1878. в селі Тинів коло Добрівлян, повіт Дрогобич. Гімназію покінчив в Дрогобичі, по скінченню якої вписався на техніку



Бл. п. дир. Осип Марків при читанні Альбому У. С. С.

(мав 2 семестри). Покликаний до 33-того полку австр. гірської артилерії, в якому одержав ступінь старшини, з хвилиною настання світової війни вирушив враз зі своїм полком на галицький фронт. Під Делятином в 1916 році під час барабанного артилерійського вогню зістає ще зранку тяжко ранений, а щойно пізнім вечером знаходять його російські війська та забирають до лікарні. По виужанню перевозять Покійного москалі спершу в гли-

бину Росії, а пізніше на Сибір. До Станиславова повертається Покійний зі Сибіру вже по скінченню нашої визвольної війни та згодом одержує в богородчанських добрах графа Шенборна заняття як управитель тартаку. Був дуже товариський та дуже добрий мисливий. По продажі графом Шенборном богородчанського ключа гр.-кат. Епископству в Станиславові одержує Покійний з рук Епископа Заряд Парцеляції богородчанських дібр і на тому місці робить велику для наших селян прислугу, продаючи поле виключно в українські руки. Рівночасно був Покійний скарбником в Заряді Епископських Будинків „Варшава“ в Станиславові і хто мав тут нагоду стрінутись з директором Марковом, той ніколи не забуде скромну постать Покійного. Кожний укр. часопис, кожний укр. книжка, які тільки появились, перші знаходили собі місце у бібліотеці Покійного. Видання Червоної Калини тішилися у Покійного особливою симпатією. Часописи сейчас передавав Покійний для станиславівських, убогих на передмістях, читалень. Рівночасно не щадив гроша на всякі пресові фонди між ін. кожного року складав кілька пожертв на пресовий фонд „Червоної Калини“, а наші товариства як „Рідна Школа“, Інваліди, Бурса і т. п. мали в ньому все свого Добродія. Покинув жінку та двох рідних братів. Помер на утяжливу хворобу серця.

Похорони, які відбулись дня 5 жовтня ц. р., були доказом того, на що Покійний собі заслужив за життя. На вічний спочинок відпровадив його: Впр. о. Шамбелян Луцик — станисл. парох, в супроводі шістьох священників. Похоронні марші відіграла станисл. трубна орхестра Рем. Т-ва „Зоря“, а чоловічий хор „Думка“ відспівав панахиду. Далше в похоронах взяло участь крім рідні, найблизчих співробітників та знайомих, майже ціле станисл. громадянство. Зворушливе слово над домовиною виголосив о. Йосиф Савраш, а його кінцеві слова: „плаче за Тобою Червона Калина, Рідна Школа, Інваліди...“ — зворушили всіх до сліз. Вкінці над розкритою могилою Покійного хор „Думка“ відспівав тужливу пісню: „Видиш брате мій...“.





# БІБЛІОГРАФІЯ

## СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914-1921 РР.

### I. III.

Прикази до впорядку піхоти Західно-Української Народної Республіки. Заходом і пакладом Д. С. С. Станіславів 1918. 8°, ст. 24. Військові пра-  
вильники, ч. 1. Печатня Я. Вайденфельда в Стани-  
славові.

Вступна замітка. I. Наука — одинцем і в ряді. II.  
Ізв. II. Сотня. IV. Курінь, полк і бригада. VI. Бій.  
Додаток: I. Складові частини кріса. 2. Важніші вій-  
ськові висловки.

Вристані Б. Ля мандрія ді Ківассо. Українці в іта-  
льській неволі. „Діло“, 1934, ч. 209, ст. 4—5.

Приїзд і зустріч Українського Війська у Києві.  
Київське Слово. Зальцведель 1918. 4°, ч. 28, ст.  
1—3.

По навалі Муравйова.

Приходько Віктор. Спомини генерала Брусілова.  
Бюлис Ч. К., Львів 1930, 4°, ч. 9, ст. 20—21.

Зреферовання виданих споминів.

Причинки до історії нашого летунства. Кал. Черв.  
Калини на 1922 р., Львів 1922, 8°, ст. 74—77. „При-  
тець Укр. Жовніра“ — кал. на 1923 р., Львів 1922,  
8°, ст. 74—77.

Причинок до політичного перевороту на Україні.  
Встанок пол., літ. й життя. Відень 1918, 4°, ч. 33,  
т. 477—488.

Заходи гет. Скоропадського коло військової спра-  
ви до червня.

Приятель Українського Жовніра. Календар на  
1923 рік. Львів 1922, 8°, ст. 156. З числ. іл-мв. Па-  
кладом Видавництва Червоної Калини.

Збіст цього „Приятеля і т. д.“ ідентичний з змі-  
стом Календаря Червоної Калини на рік 1922 за ви-  
нятком календаріюма. Друкований був для Аме-  
рики.

Про вічну пам'ять. „Укр. Скиталець“. Відень  
1922, 8°, ч. 22, ст. 45—46; 1923, ч. 2 (24), ст. 47;  
ч. 3 (25), ст. 46—47; ч. 4 (26), ст. 46—47; ч. 5 (27),  
ч. 27; ч. 6 (28), ст. 41—42; ч. 8 (30), ст. 45—46;  
ч. 11 (33), ст. 31; ч. 12 (34), ст. 30—31; ч. 14 (36),  
ч. 29—30; ч. 15 (37), ст. 30; ч. 16 (38), ст. 45—47;  
ч. 17/18 (39/40), ст. 62; ч. 19/20 (41/42), ст. 62; ч.  
21/22 (43/44), ст. 61; ч. 23/24 (45/46), ст. 60.

В це некрологи померлих воєнків, можуть слу-  
жити подекуди як причинки до їх біографій. Прі-  
звища їх за порядком уміщені такі:

Антін Рудницький, четар У. Г. А.

Богдан Пуза, майор У. Г. А. Обидва: 1922, ч. 22,  
ст. 45—46.

Сотник У. Г. А. Осип Стахур, 1923, ч. 2 (24),  
ст. 47.

Десятник У. Г. А. Григорашук Василь, 1923, ч. 3  
(25), ст. 46—47.

Ілько Бас, стрілець У. Г. А. 1923, ч. 4 (26), ст. 46.

Павло Зяць, хор. У. Г. А. 1923, ч. 4 (26), ст.  
46—47.

Дмитро Бялий, стрілець У. Г. А.

Яків Шалатин, стар. десятник, обидва: 1923, ч.  
5 (27), ст. 62.

Дажиган Олекса, бул. старшина.

Гринишин Петро, стрілець. Обидва: 1923, ч. 6  
(28), ст. 41—42.

Гриць Баковський, виступ У. Г. А., 1923, ч. 6 (28),  
ст. 42.

Петро К. Швайка, четар У. Г. А., 1923, ч. 8 (30),  
ст. 45—46.

Іван Шиян, пор. У. Г. А., 1923, ч. 8 (30), ст. 46.

Слободян Микола, стрілець У. Г. А., 1923, ч. 11  
(33), ст. 31.

Захарчинин Кость, стрілець У. Г. А., 1923, ч. 11  
(33), ст. 31.

Семйоник Михайло, четар У. Г. А., 1923, ч. 12  
(34), ст. 30—31.

Юрко Бурдейний, хор. У. Г. А., 1923, ч. 14 (36),  
ст. 29.

Тимко Мельникович, стрілець У. Г. А., 1923, ч. 14  
(36), ст. 29.

Дмитро Войтович, стар. стрілець, 1923, ч. 14,  
ст. 29.

Андрій Ленівич, стрілець У. Г. А., 1923, ч. 14  
(36), ст. 29—30.

Куліш Михайло, хор. У. Г. А., 1923, ч. 15 (37),  
ст. 30.

Василь Глуховецький, пор. У. Г. А., 1923, ч. 16  
(38), ст. 45.

Теодор Моргулаць, пор. У. Г. А., 1923, ч. 16 (38),  
ст. 45—46.

Борис Андрієвський, уч. курсів в Позефоні, 1923,  
ч. 16 (38), ст. 46—47.

Нестор Діонісій Гарматій, підстар. У. Г. А., 1923,  
ч. 17/18 (39/40), ст. 62.

Степан Тисовський, шюлк. У. Г. А., 1923, ч.  
19/20 (41/42), ст. 62.

Іван Козій, четар У. Г. А., 1923, ч. 19/20 (41/42),  
ст. 62.

Степан Войтович, інв. старшина У. Г. А., 1923,  
ч. 21/22 (43/44), ст. 61.

Гриць Британ, стрілець У. Г. А., 1923, ч. 21/22  
(43/44), ст. 61.

Олекса Данилик, стрілець У. Г. А., 1923, ч. 23/24  
(45/46), ст. 60.

Тимко Глібчук, пор. У. Г. А., 1923, ч. 23/24  
(45/46), ст. 60.

Проводарі нашої визвольної боротьби. Голова Ви-  
сокої Директорії і Головиний Отаман Військ У. Н. Р.  
Симон Петаюра. „Правор України“. Кам'янець на  
Под. 1919, 4°, ст. 5.

Провокаційний кривавий напад на ешалони полку  
ім. Богдана Хмельницького у Києві. „Вістник Со-  
юза Визв. України“. Відень 1917, 4°, ч. 37 (167),  
ст. 580—582.

Київ. 8. VIII. 1917.

Про головні принципи, на яких повинна будова-  
тися Українська Народня Армія. (Докладна запис-



ка до Військового Міністерства од Шпикара). „Відродження“. Київ 1918, ч. 17, 18.

*Прогулянка на Маківку.* „Стрийський Вістник“. Стрий. 1918, ч. 7, ст. 2, і далі.

*Програм заняття секції ч. 3.* (З військового життя). „Відродження“. Київ 1918, ч. 62.

В справі оцінки над каліками — військовими.

*Програм навчання молодих козаків піхоти, кінноти та артилерії.* Камінець под. 1919, 32°, ст. 42 і 2 таблиці. Видавна Відділу Навчання Військ Головного Управління Генерального Штабу.

*Проект організації народної міліції.* „Розвіт“. Рахат 1918, 4°, ч. 13, ст. 2—3.

*Проект улаштування виставки експонатів боротьби Українського Козацтва за самовизначення.* Планкат.

Начальника Історичного Підвідділу Військового Історично-інформаційного Відділу Штабу Дієвої Армії Дорадчого О. Благодіра. С. Х. 1920, м. Городок.

*Прокотевич В.* Остання подорож (31. XII. 1923—16. X. 1924). (Уривок). „Збірник пам'яті Симона Петлюри (1879—1926)“. Прага 1930, в. 8°, ст. 210—215.

Спогад про перебування С. Петлюри у Польщі і виїзд до Булацешту через Відень.

*Про мирові переговори в Ризі.* „Коз. Думка“. Штадармія Станиславів. 1920, ч. 13.

*Просвітна робота У. С. С. на Волині.* Календарик для С. С. і жовнірів Українців на 1918 р. Відень 1917, 8°, ст. 57—60.

*Протест.* „Укр. Нива“. Варшава 1927, ч. 32 (37). 47 укр. організацій в справі суду над убив. С. Петлюри.

*Протест.* Резолюції Укр. Центр. Комітету в Польщі в приводу винесення судом присяжних у Парижі виправдуючого Шварцбарта вироку, ухвалена 6 листопада 1927 року. „Укр. Нива“. Варшава 1927, ч. 62 (67).

*Протест Т-ва Волків.* „Табор“. Варшава 1927, 8°, ч. 3, ст. 8—9.

В справі вироку над убійником Головного Отамана Симона Петлюри.

*Протест.* „Укр. Нива“. Варшава 1927, ч. 63 (68). Товариства Воїнів 6. Армії УНР.

## З ЛИСТІВ ДО РЕДАКЦІЇ

До

ВП. Редакції „Літопису Червоної Калини“  
у Львові.

В ч. 10 за ц. р. „Літопису Червоної Калини“ в статті п. з. Станиславів — столиця ЗОУНР і УНР п. Іван Чепига, оповівши, як в міській бібліотеці Станиславова опинилася збірка важних до історії ЗОУНР паперів, між ін. протоколи засідань Відділу Укр. Нац. Ради з 1919 р., написав, що Управа згаданої міської бібліотеки „звернулася була до Львова, здається до бібліотеки НТШ з пропозицією виміни тих паперів на якісь інші дуплікати, однак на це не було ніякої відповіді“...

У відповідь на це Управа Бібліотеки НТШ заявляє, що ніякої пропозиції від Управи міської бібліотеки Станиславова не одержала.

Управа Бібліотеки НТШ.

# „ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VII. річник / Число 11. / Листопад 1935.

## ЗМІСТ:

Вперше	Пропам'ятна Книга У. Г. А.	
Анатоль Курдик . . . . .	Оголошення . . . . .	12
Листопад — місяць українських інвалідів	Передлистопадові дні 1918 р. у Стрию	
Могила невідомого героя	Роман Лисович . . . . .	15
Ф. Коковський . . . . .	Український табір сиріт і старців в Свя-	
Бій за Велику і Малу Вишенку	тобожицях	
Лука Семчук . . . . .	Др. В. Пастушин . . . . .	16
Про пєси зі стрілецького життя	Смерть ст. дес. Чолача	
М. Горбовий . . . . .	Ф. Коковський . . . . .	19
Новоселиця над Самарою — запорізьке	16 місяців у рядах київських Січових	
місто	Стрільців	
В. Січинський . . . . .	Іван Вислоцький . . . . .	20
У большевицькій презвичайці	Посмертні згадки . . . . .	22
Ярич-Запільський . . . . .	Бібліографія . . . . .	23